

Issued— 9-5-1955



ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SATURDAY, 15th MAY 1954

VOLUME VII — No. 6

CONTENTS

| | | |
|-----|---|---------|
| I | Questions and Answers | 425—456 |
| II | Loudspeaker arrangements outside the Assembly Hall | 457 |
| III | Message from the Governor | 457 |
| IV | Adjournment Motion re. | |
| | (i) Inclusion of Siddheswaram Project in the Five-Year Plan | 457—458 |
| | (ii) Closing of High Schools in the State | 458—459 |
| | (iii) Lepers in Government Hospital, Parvatipur | 459—461 |
| V | Government Bill— Sri Venkateswara University Bill, 1954 | 461—527 |
| VI | Papers laid on the Table of the House | |
| | (i) Appendix I | 528—529 |
| | (ii) Appendix II | 530—534 |
| | (iii) Appendix III | 535 |

PRINTED BY SREE PANDURANGA PRESS, ELURU
FOR THE SUPERINTENDENT
ANDHRA GOVERNMENT PRESS
KURNOOL

1955

PRICE, 6 annas

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 15th May 1954

The House met in the T. L. N. Sabha Hall, University Campus, Waltair, at nine of the clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri N. Venkataramaiah) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

Inclusion of Nuzvid, Tiruvur and Nandigama Taluks for irrigation under Nandikonda Project.

* 599 Q. Sri M. R. APPA RAO .- Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state

(a) whether Nuzvid, Tiruvur, and Nandigama taluks of Krishna District are included under the area to be irrigated by the Nandikonda Project; and

(b) if not, reasons therefor?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — (a) and (b)
The Nandikonda Project as now contemplated provides for irrigation of certain areas in Tiruvur and Nandigama taluks only on the left side. Nuzvid taluk is not included as the 140 miles long Left Bank Canal extends only upto the Kattaleru valley.

Sri M. R. APPARAO :— Will the Government consider the desirability of including this taluk?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.—The Government is convinced that part of it at least should be included. We will be very happy to include it.

Sri C. SUBBARAYUDU.— ఈ Left Bank Canal వల్ల సందిగామ తిరువూరు తాలూకాలలో కొన్ని ప్రదేశాలు సాగులవుతే వనిన్నీ, నూజివీడు తాలూకా చేర్చబడ లేదనిన్నీ అంటున్నారు. అట్లా అయితే యీ సందిగొండ ప్రాజెక్టు కన్న ఫలిచింతల ప్రాజెక్టు కట్టితే,

[15th May 1954]

ఎక్కువభూమి సాగు కావటానికి అవకాశం వుంటుందో లేదో investigate చేశారా? చేయకపోతే, investigate చేస్తుారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — పులిచింతల ప్రాజెక్టువల్ల హెచ్చు భూమి నాగు అవుతుందని నేను అనుకుంటున్నాను. కాని కేంద్ర ప్రభుత్వమువారి ఎస్టిమేట్లు ప్రకారము, కాదని అన్నారు. అయినప్పటికి యీ Left Bank Canal ను పొడిగించటానికి వీలు అవుతుందేమో పిచారిస్తాను.

Sri V. RAMA RAO — నందిగామ తిరువూరు తాలూకాలలో ఎన్ని ఎకరాల భూమి ఈ కాలువవల్ల నాగు అవుతుందో చెప్పగలరా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— నందిగామ తాలూకాలో రెండు లక్షల అయిదువేల ఎకరాల భూమి నాగు అవుతుందని అంచనా వేయబడింది.

Sri S. NARAYANAPPA:— నందికొండ ప్రాజెక్టు ప్రథమ పంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చవలెనని మంత్రిగారు సిఫార్సు చేసినట్లుగా చెప్పారు. కాని యిటీవల పత్రికలలో వెలువడిన వార్తలకు బట్టి చూస్తే, హైదరాబాదు ప్రభుత్వము దీనికి సుముఖంగా లేనట్లు కనబడుతోంది. తరువాత సిద్దేశ్వరం ప్రాజెక్టును తీసుకోవటానికి అవకాశం లేనట్లు పత్రికలవల్ల తెలిసింది. ఇదంతా నిజమేనా? సిద్దేశ్వరం ప్రాజెక్టు రావటానికి ఎందుకు అభ్యంతరము పెడుతున్నారని అడుగుతున్నాను!

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — అలాంటి అభ్యంతరాలు ఏమీ లేవని అనుకుంటున్నాను. నందికొండ ప్రాజెక్టువచ్చినప్పుడు సిద్దేశ్వరం ప్రాజెక్టు రావటానికి అభ్యంతరము లేదని వారి హామీ ఉచ్చుకున్నాము. అవసరము వచ్చినప్పుడు వారు అడ్డు పెట్టరని ఆశిస్తున్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— ఇప్పుడు నందికొండ ప్రాజెక్టుకు సంబంధించిన రిపోర్టునుబట్టి ఏ ఏ ప్రాంతాలలో ఎన్ని ఎకరాల భూమి సాగు అవుతుందో చెబుతారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— నా వద్ద ఆ details లేవు. కాని పున్నంతవరకు వివరాలు చెబుతాను.

15th May 1954]

Left Bank canal క్రింద హైదరాబాదు సంస్థానములో సాగు ఆయ్యే భూములేకాక కృష్ణాడెల్టాలో మొదటి పంటకు 1.5 లక్షల ఎకరాలు, రెండవ పంటకు 1.5 లక్షల ఎకరాలు, అన్ని పంటలకు 0.58 లక్షల ఎకరాలు సాగు అవుతాయి. నందిగామ, తిరువూరు తాలూకాలలో మొత్తం 2.5 లక్షల ఎకరాలకు ప్రయోజనం కలుగుతుంది.

Sri M. VENKATASUBBA REDDI — నందికొండ ప్రాజెక్టువల్ల కర్నూలు జిల్లాలోని మార్కాపూరు తాలూకాలో కంటే ఎత్తు ప్రాంతాలలో ఎన్ని ఎకరాలకు నీరు పారుదలవు తుంది?

The Hon Sri N. SANJEEVA REDDI — నందికొండ ప్రాజెక్టునుంచి వచ్చే నీరు, ఎక్కువ ఎత్తు ప్రదేశాలకు ఎక్కించ వలసి వుంటే, అందుకు తప్పకుండా ప్రయత్నిస్తాము.

Sri M. HANUMANTHA RAO. — హైదరాబాదు ప్రభుత్వము, ఆంధ్ర ప్రభుత్వము నందికొండ ప్రాజెక్టు నిర్మాణ సందర్భములో పంపిన joint report ను Table మీద పెట్టుతారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — అందులో రహస్యాలు ఏమీ లేవు. అచ్చు అవుతున్నది. ప్రింటు అయి రాగానే కాపీలు అందరికి అందజేస్తాను.

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU — ఈ నందికొండ ప్రాజెక్టు డాము యొక్క ఎత్తు original proposals ప్రకారమే fix చేయబడ్డదా? లేక హెచ్చించడముకాని, తగ్గించడము కాని జరిగిందా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — Original proposals ప్రకారం డాము ఎత్తు 590 అడుగులే.

Sri R. SIDDANNA GOWD. — అధ్యక్షా! నందికొండ ప్రాజెక్టు అనుబంధరచడము ద్వారా భూములయొక్క విలువ పెనుగు

[15th May 1954]

తుంది కాబట్టి ప్రభుత్వముయొక్క ఆదాయము హెచ్చటానికి శిస్తు ఎక్కువ చేస్తారా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — ప్రాజెక్టు కట్టిన తరువాత భూముల విలువ హెచ్చుతుంది. కాబట్టి ప్రభుత్వము ఆదాయము పెంచటానికి ఎన్ని విధాలనైనా ప్రయత్నిస్తుంది.

Sri T. NAGI REDDI:— నందికొండ ప్రాజెక్టు యీ పంచవర్ష ప్రణాళికలో వస్తుందో రాదో అని అపోహలు ప్రజలలో ప్రబలంగా వుంటున్నవి. ఆ అపోహలు పోగొట్టటానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు యిచ్చిన రిపోర్టు త్వరగా ప్రకటించుతారా ? ప్రకటించటానికి వీలు లేనంత పెద్దదిగా వుంటే, కనీసముదాని సిరాప్సిన్ అయినా ప్రకటిస్తారా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — కాపీలు అచ్చు వేయించాలని చెప్పాను. ప్రింటు చేయించి కాపీలు పంచిపెట్టాలనే నా వుద్దేశ్యము కూడా. అది చాలా పెద్ద గ్రంథము. చులకనగా చదవటానికి వీలు అయినది కాదు. నేనుగూడా అంతా చదవలేదు. సిరాప్సిన్ చదివాను. వీలు అయినంత త్వరగా దాని కాపీలు అందజేస్తాను.

Sri D. DASARADHARAMAIAH — కుడిప్రక్క కాలవ క్రింద గుంటూరు, నెల్లూరు జిల్లాలలో భూములు సాగు అవుతవని అన్నారు. నెల్లూరు జిల్లాలో మాత్రం ఎన్ని ఎకరాలు సాగు అవుతుందో చెప్పగలరా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — ఈ స్కీము ప్రకారం అంతా ఒకే సంవత్సరములో డాము కట్టడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. నెల్లూరుకు ప్రత్యేకంగా figures నావద్ద లేవు. రెండు జిల్లాలకు కలిపి వేసిన figures నావద్ద వున్నవి. కావలెనంటే, మరొక ప్రశ్న వేస్తే, వారికి కావలసిన figures అన్నియు తెప్పించి చెబుతాను.

15th May 1954]

Sri PRAGADA KOTAIAH — ఈ సందికొండ ప్రాజెక్టుకు సంబంధించి అనేక సందర్భాలలో అనేక ప్రశ్నలు వస్తున్నాయి. అందులో ముఖ్య అంశములు తెలుసుకొనడానికి చాలా ఆటంకాలు కలుగుతున్నవి. అందుచేత పూర్తి వివరాలతో అందరూ అరము చేసుకొనే టటుగా ఒక నివేదికను ప్రకటిస్తే బాగుంటుందేమో. ఆ విధంగా ప్రభుత్వము ఒక నివేదికను ప్రకటిస్తుందా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఈ విషయములో యిప్పటికే స్రతిపక్ష నాయకులు ప్రశ్నలు అడిగారు. పూర్తి వివరాలతో వీలైనంత త్వరలో ఒక నివేదికను అచ్చు వేయిస్తున్నాము. అటుపిమ్మట వీలైనంత త్వరలో దానిని ప్రకటిస్తాము.

Sri G YELLAMANDA REDDI—అధ్యక్షా ! ఈ సందికొండ ప్రాజెక్టు విషయంలో ఖోస్లా కమిటీవారు చేసిన investigation లోనూ, యిప్పుడు ప్రభుత్వము చేసిన investigation లోనూ చాలా తేడాలు వున్నట్లు కనబడుచున్నది. ఈ విషయము యిదివరలో Deputy Chief Minister, Chief Engineer గార్ల దృష్టికి తీసుకు వచ్చాము. వారు దీనిని finalise చేసింపుడు పరిశీలిస్తామని చెప్పారు. ఇక్కడ House లో statement యిచ్చే సందర్భములో యిటువంటి లెక్కలు యిస్తున్నారు. అందువల్ల కుడికాలువ విషయంలో సంపూర్ణముగా investigation సాగించి అది యెంతవరకు సాధ్యమవుతుందో అంతవరకు పని చేయిస్తామని Deputy Chief Minister గారు హామీ యిస్తారా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI— కాలువ త్రవ్వటం మొదలు పెట్టిన తరువాత మార్పులు వస్తాయి. షనము అనుకొన్న శ్రకారం work ప్రారంభమయిన తరువాత కాలువ level హెచ్చు చేయవచ్చు, తగ్గించవచ్చు. అందుచేత, తరవాత మార్పులు, జరుగవచ్చు. ఇవి rough estimates మాత్రమే. నీకు తగ్గిపోయినప్పుడు ఆ estimates లో కొన్ని మార్పులు చేయవచ్చు. నిదానంగా షనం

[15th May 1954]

వోపికపట్టి వుంటే నీరు యెక్కడెక్కడికి తీసుకు పోవాలన్నా
అక్కడకు తీసుకుపోవచ్చు.

Communist Presidents of Panchayat Boards.

* 472Q—Sri M. HANUMANTHA RAO —Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state whether the Government issued any instructions for the collection of information in regard to the number of communist presidents of Panchayat Boards that were elected recently?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI.—

The answer is in the negative.

ఈ క్రొత్తగా జరిగిన పంచాయితీ యెన్నికల్లో కమ్యూనిస్టు పార్టీ వారు యెంతమంది పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంట్లుగా యెన్నిక అయ్యారని ప్రభుత్వము అడగలేదు.

Sri K. KRISHNA RAO అయ్యా, పోలీసువారు ప్రతి పంచాయితీలకు పోయి యెవరెవరిని యెన్నుకొన్నారనే విషయ సేకరణ చేయ వలసినదని District Superintendent of Police కొంతమందికి circulars యిచ్చారు. ఆ విషయంలో మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:— అది నాకు తెలియని విషయం.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—

ఒక మంత్రిగారికి సంబంధించిన ప్రశ్న యింకొక మంత్రిగారి పేరుతో వున్నప్పటికీ దానికి సంబంధించిన మంత్రిగారే ఆ ప్రశ్నకు జవాబు చెప్పాలి. అందుచేత ఆ మంత్రిగారే జవాబు చెప్పతారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI.— అది నా portfolio కు సంబంధించిన పంచాయితీలకు చెందిన విషయం. నేను Home Department వారిని అడగలేదు. Local Boards Department వారు Home Department ను అడగనూ లేదు. Home Department వారు Police వారిని

15th May 1954]

investigate చేయమని instruct చేశారేమో కాని, Local Boards కు సంబంధించినంతవరకు అటువంటి information యేమీ రాలేదు.

Mr. SPEAKER — ఇట్లా supplementary questions వేస్తే, సమాధానాలు చెప్పడం సాధ్యపడదు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU — Local Administration Department అడగకపోయినప్పటికీ, Home Department యిలాంటి వుత్తర్వులు పంపించిందా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI.— Local Boards Department, Home Department కు సలహాలు ఏమీ యివ్వలేదు,

Sri PRAGADA KOTAIAH :— ప్రత్యేకంగా Communist Party సభ్యులు యెవరు అని కాకపోయినా, యే యే పార్టీలకు సంబంధించినవారు యెన్నిక అయినారనే లెక్కలు సేకరించినారా ?

The Hon. Sri. P THIMMA REDDI.— మామూలుగా పరిపాలనా నిర్వహణ చూడవలసినది ప్రభుత్వమే కాబట్టి, యెక్కడెక్కడ యే యే పార్టీలకు సంబంధించినవారు వున్నారనే విషయం తెలుసుకొనటంలో తప్పలేదనుకుంటాను.

Sri B. KRISHNAMURTHY RAO — నెల్లూరు జిల్లాలో కోవూరు తాలూకాలో దంపూరు రైతు సంఘాధ్యక్షుడు ప్రభుత్వం డబ్బు తిన్నట్లు ప్రభుత్వానికి వివరాలు వచ్చాయి. నాకు అనేక చోట్ల నుండి వుత్తరాలు వస్తున్నవి. దానిమీద ప్రభుత్వం చర్యతీసుకుంటారా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— దానికి ప్రత్యేక మైన ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

Sri K. RAJAGOPALA RAO:— ఎంతమంది కమ్యూనిస్టులు presidents గా యెన్నికైనారో అనే లెక్కలు తీసుకోక పోయినప్పటికీ పరిపాలనలో కమ్యూనిస్టులు presidents గా వున్న boards లో

[15th May 1954]

ప్రభుత్వము discrimination చూపిస్తున్నట్లు కనబడుచున్నది. అది వా సవమేనా ?

The Hon. Sri P THIMMA REDDI :— ప్రభుత్వము discrimination చూపిస్తున్నట్లుగా వుంటే, యిదివరకు శ్రీ కృష్ణమూర్తిరావుగారు వేసిన ప్రశ్నకు కొంత అదనంగా జవాబు చెప్పవలసి వుంటుంది. ఎక్కడ తప్పులు వుంటే అక్కడ పరిపాలన సరిచేయవలసి వస్తుంది. అది తప్ప వేరేమీలేదు.

Wages for Scavengers in the State

* 492 Q-Sri P. VENKATASUBBAYYA -Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state

(a) the scales of pay given in the Municipalities for scavengers in the State; and

(b) whether there is any proposal with the Government to prescribe uniform rates of pay in all the Municipalities?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI —

(a) There are no scales of pay fixed for the scavengers etc., who are generally designated as Sanitary workers and that the workers are paid wages at market rates. A statement showing rates of wages at which they are paid in various municipalities, is placed on the Table of the House.

(b) The answer is in the negative.

దీనికి సంబంధించిన జవాబు అచ్చువేయించి Table మీద పెట్టడమైనది.

Sri T. NAGI REDDI :— ఇప్పుడు సభ్యులందరూ జవాబుకొరకు కాగితాలు తీయకొంటున్నారు. దానిని పూర్తిగా చదువుటకు చాల time పడుతుంది. చివరకు యీ ప్రశ్న పెడితే మంచిది. లేదా

* Vide Appendix I at page 528 infra.

15th May 1954]

యా answer ఒక పెద్ద printed list కాబట్టి, దానిని చర్చించుటకు రేపు తీసుకుంటే మంచిది.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — అధ్యక్షా ! ఇప్పుడే తీసుకుంటే మంచిది. అందుకు నాకు అభ్యంతరము యేమీలేదు.

Mr. SPEAKER — 15 ప్రశ్నలు మిగిలిపోయాయి. If we go at this speed, we cannot complete the questions during the question hour.

Sri M. HANUMANTHA RAO — శ్రీ వెంకట సుబ్బయ్య గారు వేసిన ప్రశ్నలోని రెండవ భాగానికి సమాధానం ఇవ్వలేదు. వారికి ఒకే ప్రశ్నలో జీతాలు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — ప్రశ్నలోని రెండవ భాగానికి సంబంధించినంత వరకు అలాంటి proposal ప్రభుత్వానికి లేదు. వారికిచ్చే జీతాలు, అలవెన్సులలో తేడాలు వున్నవి. ఈ తేడాలు ఆయా municipalities కు సంబంధించిన విషయము. ఇంతజీతము, యింత dearness allowance, యింత house rent allowance ఇవ్వాలనే నిర్ణయం యేమీలేదు. ఆయా municipalities అక్కడ వుండే స్థానిక పరిస్థితులనుబట్టి యేర్పాటుచేసిన జీతాలు యివి.

Sri P. VENKATASUBBAYYA:— కడప మ్యునిసిపాలిటీ లో ఒక్కొక్క వాకీ పనివానికి రు. 4/= లు చొప్పున ఇవ్వాలని తీర్మానం చేశారు. ఆ తీర్మానమును ప్రభుత్వము యొకుకు సమ్మతించ లేదు. వారికిచ్చే జీతములు చాలా తక్కువగా వున్నాయి కాబట్టి, ప్రభుత్వము ఆ తీర్మానమును సమ్మతించి, జీతాలు ఇప్పిస్తుందా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:— Municipalities యొక్క వ జీతాలు ఇస్తామంటే ప్రభుత్వము object చేయును. ఎక్కువ జీతాలు ఇవ్వడానికి ఏలుంటుందా లేదా అని అడిగి ప్రభుత్వము సలహాలు ఇస్తుంది.

[15th May 1954]

Sri G. SIVASANKARA REDDI — Hindupur Municipality లో scavengers కు house rent allowance యివ్వడంలేదని చెప్పబడింది. అలాంటి allowance యిచ్చేటట్లు చూడడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:— House rent allowance యిచ్చేవి Municipalities గాని, ప్రభుత్వము కాదు. Municipalities యిస్తామంటే ప్రభుత్వానికి యెట్టి అభ్యంతరమూ లేదు. ఆబరువును మ్యునిసిపాలిటీలే భరిస్తున్నవి. వారు యిచ్చేటట్లు వుంటే, దానికి ప్రభుత్వము యేమి అభ్యంతరం చెబుతుంది ?

Sri M. VEERABHADRAM — కనీసవేతనాల చట్టం జీతాలు యెంతెంత యివ్వాలనేది స్పష్టం చేస్తున్నది. దాని ప్రకారము Advisory Committee వేసి, జీతాలు నిర్ణయించ వలసి వుంది. మద్రాసు స్టేట్ లో వున్నప్పుడు, అప్పటి Advisory Committee రు 40/-లు కనీసవేతనంగా నిర్ణయించి వున్నప్పుడు, యిప్పుడు వారికి రు. 25/- మాత్రమే యిస్తున్నారు. అందు చేత, దానిని revise చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొంటుందా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI, — అటువంటి proposals యిప్పుడు ప్రభుత్వం దగ్గర లేవు.

Sri K. V. S. PADMANABHA RAJU.— అధ్యక్షా ! విజయనగరం మునిసిపాలిటీ స్కెవెంజర్సుకు మాన్ రెంట్ అలవెన్స్ ఇవ్వ వలసిందని తీర్మానం చేసింది. దాన్ని గురించి ఏమైనా ఆలోచించారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI.— వాళ్ళు అలా చేసి నట్లు నాకు తెలియదు. వాళ్ళు అలా చేస్తే మరోసారి మీకు తెలియజేస్తాను.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :— తేనాలిలోని స్కెవెంజర్సుకు ఏమీ జీతాలే ఇవ్వడం లేదా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:— బహుశా ఆ తెక్కలు రావడం అలస్యం అయిఉంటుంది. అందుచేత ఇందులో చేర్చలేదు.

15th May 1954]

Sri PRAGADA KOTALAH — ఒకే గ్రేడుకు సంబంధించిన మునిసిపాలిటీల ఆదాయం వేరువేరుగా ఉన్నా, అక్కడ పని చేస్తున్న కమిషనర్ల జీతాలు ఒకే విధంగా ఉన్నప్పుడు అందులో ఉన్న చిన్న ఉద్యోగస్తులందరిజీతాలూకూడా అన్నిచోట్లా సమానంగా ఉండేటట్లు ప్రభుత్వం ఎందుకు నిర్ణయించ కూడదు ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — ఆ యా మునిసిపాలిటీల ఆదాయాన్ని బట్టి అక్కడ ఇచ్చే జీతాలు ఉంటాయి. ఏ మునిసిపాలిటీలో ఉండే staff యొక్క జీతాలు ఆ మునిసిపాలిటీయే నిర్ణయిస్తుంది.

Sri T. POTHA RAJU — ఈ మధ్య అనేక మునిసిపాలిటీలలో కార్మికులు వారి కనీస కోర్కెల కొరకు సమ్మెలు చేశారు. రాష్ట్ర మునిసిపల్ సంఘం తరపున ఏదైనా ఒక మెమోరాండం ప్రభుత్వానికి వచ్చిందా ? వస్తే basic wages, house rent allowance ల లాంటి ప్రధాన విషయాలలో ఏమి కోరారో తెలియ జేస్తారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — చాలా మునిసిపాలిటీలలో సమ్మెలు చేయించినమాట నిజమే. (నవ్వు). అది ప్రభుత్వం చేయించిందీ అప్రోజిషన్ చేయించిందీ మీకే తెలుసు. వాళ్ళకు ఎంతవరకు సహాయపడడానికి వీలుంటుందో ఆలోచించి వాళ్ళకు అంతవరకు సహాయపడమని మునిసిపాలిటీలకు చెప్తాము.

Sri G. LATCHANNA — మునిసిపాలిటీల యొక్క ఆదాయాన్నిబట్టి గ్రేడ్ నిర్ణయింప బడుతుంది అని తెలుస్తున్నది. కాబట్టి A క్లాసు మునిసిపాలిటీలో ఉండేవాళ్ళకు ఏవిధంగా ఉండాలో B క్లాసు మునిసిపాలిటీలో ఉండేవాళ్ళకు ఏవిధంగా ఉండాలో గ్రేడ్ నిర్ణయించి ఉంటే ఈ తగాయిదా తీరిపోతుంది. అలా చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ప్రశ్న బ్రహ్మాండంగా ఉంది. చైర్మన్ గా ఉన్న శ్రీ C. V. K. Rao కి ఆ విషయాలు బాగా తెలుసు. స్థానికంగా అక్కడ ఉండేటటువంటి గూలినబట్టి వాళ్ళకు ఇచ్చే జీతాలు నిర్ణయిస్తారు.

[15th May 1954]

Sri C. V. K. RAO — Point of order Sir, ఎన్నిసార్లు చెయ్యి యెత్తినా, మీరు నాకు అవకాశం ఇవ్వలేదు. చిట్టచివరకు మంత్రిగారు తప్పుకు interpretation ఇవ్వడానికి అవకాశం ఇచ్చారు.

Mr. SPEAKER — ఇందులో point of order ఏమివుంది.

Sri C. V. K. RAO — నేను ప్రశ్న వేయకుండానే మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పడానికి మీరు అవకాశం ఇచ్చారు, అందుచేత నాకు అవకాశం ఇవ్వని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER — Please take your seat ఇంకొక ప్రశ్నలో అవకాశం తీసుకుందురుగాని తెండి.

Sri C. V. K. RAO — I want to take a chance now.

Mr. SPEAKER — Please take your seat.

Sri. C. V. K. RAO — Alright.

Mr. SPEAKER — There should be no Speaker in the Chair. (Laughter.)

Sri C. V. K. RAO — (Rose to speak)

Mr. SPEAKER — Every member wants to speak

Sri C. V. K. RAO — I want to make a personal explanation.

Mr. SPEAKER — Please take your seat. I will give you another opportunity to speak.

Starred Questions postponed from the list for 14—5—1954.

Dachepalli Police Station

*509 Q. Sri K. SUBBA REDDI — Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) the number of thefts taken place in the jurisdiction of the Dachepalli police station, since the arrival of the present Sub-Inspector of Police;

(b) how many of them have been detected; and

(c) how many have complained against the Sub-

15th May 1945]

Inspector, and whether the Government have inquired into the matter?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—

- (a) Two thefts occurred in the jurisdiction of Dachepalli police station upto 26—2—1954 from the date the present Sub-Inspector of Police has been posted to that Station.
- (b) One case has been detected.
- (c) The answer is in the negative.

Sri K. SUBBA REDDI:— అప్పడా, ఈ Sub-Inspector మీద వందలకొద్దీ కేసులు వచ్చాయి. నాకు స్వయంగా తెలిసిన కేసుల్లోనే, పాత్రు ఫలానా చోట ఉందని చెప్పినా ఈ సబ్ ఇన్ స్పెక్టరు జోక్యం కల్పించుకోలేదు. కావునా మొదలైన వాటిని గురించి కూడా నేను వ్రాయడం జరిగింది. కనుక ప్రభుత్వం అతని మీద ఇచ్చిన charges ను విచారించి చర్య తీసుకుంటారా? అని అడుగు తున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — ఈ ప్రశ్న వేయడంలోనే పొరపాటు ఉంది. ఇది పాత Sub - Inspector ఉన్నప్పుడు జరిగినది. ఇప్పుడు కొత్త Sub - Inspector వచ్చాడు. పాత Sub - Inspector చేసిన తప్పు. పాపం ! ఇప్పుడు కొత్తగా వచ్చిన మంచి Sub - Inspector మీద పడింది. దాని మీద విచారణచేసి I. G. కి కూడా తెలిపి అతన్ని మార్చి కొత్తవాడిని వేశాము.

Gruel Centres run with the aid of Russian gift grain.

*510 Q.—Sri G. YELLAMANDA REDDI — Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state .

(a) as to how many gruel centres were run with the aid of Russian gift grain ;

(b) how much Russian wheat and rice was distributed in the shape of grain in the famine stricken taluks of the Nellore District; and

[15th May 1954]

(c) whether the Government will furnish with village-war account?

The Hon. Sri K. KORI REDDI —

A statement^a containing the particulars required is placed on the Table of the House.

Cholera Epidemic in Krishna District.

*511 Q—Sri G. RAMA RAO.—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state:

(a) the number of attacks and deaths due to cholera in the months of October and November, 1953 in the Taluks of Krishna District, taluk-war and the reasons thereof; and

(b) whether any special staff was appointed to deal with the prevention of the epidemic and number of persons inoculated so far?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA.—

(a) A statement^b showing the number of attacks and deaths from cholera during the months of October and November 1953, talukwar, in Krishna District is placed on the table of the House. The incidence and spread of cholera in these two months is predominantly due to the immigration of labour population from the dry areas into the deltaic areas of the District for paddy transplantation work and their living under insanitary environment in their temporary camps, drinking contaminated and polluted channel water.

(b) Yes. During the months of October and November 1953, 27,333 persons were inoculated. From outbreak of cholera incidence in the district since July, 1953, - 1,30,564 persons have been inoculated.

^a Vide Appendix II at page 530 infra.

^b Vide Appendix III at page 535 infra.

15th May 1954]

Sri G RAMA RAO — అధ్యక్షా ! ఈ statement ప్రకారం చూస్తే, అసలు ప్రభుత్వోద్యోగులు వాళ్ళయొక్క irresponsibility ని దాచిపెట్టి దొంగ report లు ఇస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. అక్టోబరు నెలలో దివి తాలూకాలో 22 attacks, 16 deaths అని వ్రాసి ఉంది. ఒక్క నిడుబ్రోలులోనే 26 మంది ఒక్క రోజున చచ్చిపోయారు. దివి తాలూకాలో నవంబరు నెలలో 5 attacks, 4 deaths అని వ్రాసి వుంది. ఇది అంతా ప్రభుత్వోద్యోగులు వాళ్ళయొక్క irresponsibility ని దాచిపెట్టడానికి చేస్తున్న పని. October, November నెలల్లో వరుసగా కూలీలు రావడంవల్ల వాళ్ళకు కావలసిన సదుపాయాలు కల్పిస్తారా ? లేదా ? అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA.— Attacks four, deaths five అన్నది, printer's devil. 5 attacks, 4 deaths అని వుండవలసింది, ఈ విధంగా పడింది. మా దగ్గరున్న file లో రైటుగానే వున్నది. ఆ file మాకు Director of Public Health నుంచి వచ్చింది. ఇది clerk's mistake కాదు. దీనిని గురించి మీరింతగా చెప్పడం భావ్యం కాదు.

మా దగ్గరున్న statement లో కంటే యింకా ఎక్కువ attacks, deaths వున్నాయని చెప్తున్నారు. ఇది కనుక మీరు specific గా ఖుజవు చేసినట్లైతే, మా లెక్కలు తప్పి, మీ లెక్కలు తప్పి అనే విషయము enquire చేసి తెలుసుకోవచ్చును.

Sri M. R. APPA RAO:—Since the exodus of labour from the dry areas takes place in June, cannot steps be taken to vaccinate or inoculate them long before that date ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:—In fact we have been asking the village officials to suggest as to how many have been moving from the dry to the deltaic areas, so that the Health Department at the district level could take all possible steps to prevent these epidemics.

[15th May 1954]

Sri G. ANJANEYULU — అధ్యక్షా! ఇప్పుడు మంత్రి గారు సమాధానం చెప్తూ specific గా నా దృష్టికి తీసుకు వస్తే నేను enquire చేస్తానని చెప్పారు. Public Health Demand పై గత బడ్జెట్ సమావేశంలో చర్చ జరుగు తున్నప్పుడు, నేను ప్రసంగిస్తూ మంత్రిగారి దృష్టికి అనేక విషయాలను తీసుకు వచ్చాను. కాని మంత్రిగారు వాటిపై ఇంతవరకు ఏమీ చర్యలు తీసుకోలేదు. Enquiry కూడా చేయలేదు. కృష్ణాజిల్లా Health Officer, బందరు తాలూకాలో కలరా attack అయి serious గా ఉన్నప్పుడు రమ్మని అడిగితే గ్రామ మునసబు దగ్గరనుంచి report వస్తేనే కాని మేము అక్కడికి రావాలని రూలు ప్రకారంలేదు అని నా దగ్గర చెప్పాడు. అందువల్ల బందరు తాలూకాలో పల్లెతుమ్మలపాలెం అనే గ్రామములో కలరా వచ్చినప్పుడు 30 మంది చనిపోయిచా, అనేకమంది రిపోర్టు చేసినా కదలలేదు. ఈ విషయం పత్రికలలో కూడా పడింది. ఈ ఆలస్యం కారణంగా పాతిపెట్టే దిక్కుకూడా లేక, గడ్డలు, రాబందులు, కుక్కలు పీక్కుతింటూ పడివున్న అస్తిపంజరాల photo లు కూడా పత్రికలలో పడ్డాయి. బందరు తాలూకాలో మంత్రిగారు పర్యటనకు వచ్చినప్పుడు బందరులో ఆ విషయమై మంత్రిగారిని enquiry చేయమని మెమోరాండం యిచ్చాము. కాబట్టి మంత్రిగారు స్పెసిఫిక్ గా ఆయన ముందు పెట్టమన్నారు కాబట్టి పెట్టిన దాన్ని గురించి యిప్పటికై నా యెంక్వయరీ చేస్తారా? అని అడుగు చున్నాను.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA.— Enquiry తప్ప కుండా చేస్తామని ఇండాక చెప్పాను నేను. పత్రికలలో ఆ photo లు, ఆ వార్తలు పడ్డాయంటున్నారు. అవి ఏ పత్రికలో పడ్డాయండీ పత్రికలు అంటే సాధారణంగా వార్తా పత్రికలే అనుకుంటాను. ఏ పత్రికో చెప్తే అది చూచి దానిని బట్టి enquiry చేస్తాము.

Sri G. ANJANEYULU :— విశాలాంధ్ర పేజిలోనండీ.

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— ఆ! విశాలాంధ్రలో పడతాయి యిటు వంటివి అన్నీ!

15th May 1954]

Sri T. NAGI REDDI.— ఈ కలరా వ్యాధిఫల చనిపోయి పాతిపెట్టడానికి, ఏమిచేయడానికి వీలులేని అవస్థలోఉన్న శవాల ఫాటోలు విశాలాంధ్ర పేపర్లో వేశారు.

Sri K. RAJAGOPALA RAO — Harvest times లో పనిచేయడానికి వచ్చేవారికి, అచ్చటి ప్రజలకు టీకాలు వేయలేక పోతున్నారంటే వారికి సరిగా మందులు లేకనూ, మందులను సప్లై చేయడానికి కావలసిన జీవులులేకనూ, ఇంకా ఇతర సౌకర్యములు లేకపోవటమే కారణం. అందువల్ల ఆ సౌకర్యములను వారికి కలుగజేయడానికి వెంటనే చర్యలు తీసుకొంటారా? Medical ఉద్యోగస్తులకు అసలేమీ సౌకర్యములు లేవు ఈవిషయాలు పేపర్లో పడితే ఆ పేపర్లవారిది తప్ప, అబద్ధం అంటున్నారు

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA — పత్రికలలో వేయటం తప్ప అని కాదు. అది నిజమో అబద్ధమో తెలుసుకొని అది నిజమైనట్లైతే, అచ్చట వారికి కావలసిన సౌకర్యాలు కల్పించి మందులు సప్లైచేయడానికి ఏర్పాటు చేస్తాము కాని జీవులులేవని చెప్పడం అబద్ధం. అక్కడ జీవులు వున్నాయి, అవి సరిపోతాయి. ఇంతే కాక specific staff ను కూడా ఏర్పాటు చేస్తున్నాము.

Sri G. SURYANARAYANA :— వారు చనిపోయిన విశేషాలు ఒక విశాలాంధ్ర పత్రికలోనే వున్నాయా? ఇంకా, ఏవైనాపత్రికలలో ఉన్నాయా?

(No Answer)

Q —512 Sri S. NARAYANAPPA :— I have got the proper answer yesterday. That is why I am not putting my question.

Mr. SPEAKER — The question is not put by the Hon. Member. It need not be answered.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU — Point of order, Sir. ఒక ప్రశ్న ఇక్కడ వేసి, దానిని withdraw చేసుకుంటున్నాను అని ముందుగా నోటినుంచి withdraw చేయదలచుకొన్నప్పుడు దానిని withdraw చేసుకుంటే బాగుంటుంది, ఇప్పుడు ఇది House ముందు ఉంది, ముందు నోటినుంచి

[15th May 1954]

యివ్వక, nick of the moment లో వచ్చి దీనిని withdraw చేసుకొంటున్నానని అంటున్నారు. ఇప్పుడిది House ముందర ఉన్నది. కనుక Only by the leave of the House withdraw చేసుకోవాలి. అంతేకాని ఈవిధంగా nick of the moment లో withdraw చేసుకోవడానికి వీలులేదు. మేం ఎవ్వరం ఈ విషయమై question వేయలేదు.

Mr. SPEAKER:— He does not press it. ఇప్పుడేం చేస్తారు?

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU — మీరు ఏమి చేయమంటే అది చేస్తాము.

Mr. SPEAKER.— ఇంకొక ప్రశ్న పంపండి.

Lease of forest areas for cultivation to the landless poor.

*513 Q.— Sri PRAGADA KOTAIAH — Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state

(a) Whether it is a fact, as appeared in the press, that he has stated that certain areas in forests lying as deserts would be given on lease for long periods for cultivation to the landless poor, and

(b) if so, whether specific instructions in the matter have been issued to the officers concerned?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI —

(a) Yes.

(b) The matter is under consideration. Instructions will be issued after a decision is taken.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:— శారవసీయసభ్యులు ప్రశ్నించిన ప్రకారంగా Reserve forest లో forest కు పనికి రాకుండా కాలేగా ఉన్న కొన్ని ప్రదేశాలను, వ్యవసాయానికి lease కి యివ్వమనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి వున్నది. కాని forest లు లేనిచోట, అయా areas ను బట్టి వాటిని ఏ ఏ విధంగా ఏ ఏ రేటుకు యివ్వాలి అనే విషయములను గురించి అలోచించి ఏదో నిర్ణయం చేయబడుతుంది.

15th May 1954]

Sri N. VENKATAYYA — గడ్డి, కంప, చెట్లు, చేమలు మొదలైనవి చుట్టూ ఉన్నపుడు అక్కడ వ్యవసాయం చేస్తే అక్కడ పంటలు పండుతాయండీ ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — అయినా సాగు చేసి, దుక్కుదున్ని ఎరువులువేస్తే ఏదోపంట పండుతుంది.

Sri N. VENKATAYYA — Forest లో అటువంటి కాళ్ళిలు ఉండటానికి కారణం ఏమిటండీ ? అక్కడ చెట్లు, చేమలు మొలల వకా లేక అక్కడుండే చెట్లు కొట్టిస్తే వర్షడిందా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— రెండు విధాలా ఏర్పడుతుంది.

Sri PRAGADA KOPALIAH — అధ్యక్షా! ఇలాంటి భూములను వ్యవసాయానికి lease కి యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఇంకా ఆలోచిస్తున్నదా ? ఉత్తర్యులు జారీచేస్తుందా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ఉత్తర్యులు జారీ చేశాము.

Sri L. LAKSHMANA DAS.— అధ్యక్షా! ఈ forest లను కొండజాతులవారికి కేటాయించడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నంచేస్తుందా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— ఈ కొండజాతుల వారే కాకుండా ఇతర జాతులవారు కూడా ఈ భూములకు గట్టిగా ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. కొండజాతులకు కూడా తిరిగి ఈ భూములను యివ్వడానికి అవకాశం ఉండవచ్చు.

Sri D. RAMABRAHMAM :— అధ్యక్షా! ఇప్పుడు అడవి, డిపార్ట్ మెంట్ వారు రిజర్వు అడవులు పెరిగినచోట్ల ముఖ భాగంలో ప్లాటు వేస్తున్నారు. ఆ ప్లాటు చేలకు సమీపంలో బైట వేయడంవల్ల అచ్చట రైతాంగమునకు యిబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. ఈ ప్లాటులవల్ల రైతాంగమునకు యిబ్బందులను తొలగించడానికి, సాగుచేసుకొనే రైతుల పొలాలకు దూరంగానున్న ప్రదేశాలలో ఈ ప్లాటులను వేయడం మంచిదని ప్రభుత్వం గుర్తిస్తుందా ?

[15th May 1954]

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — ఈ ఫ్లాట్‌లను Reserve Forest లో అక్కడక్కడ, ఎక్కడో ఒక్కొక్కటి Department వారు వుంచారు. ఆ ఫ్లాట్‌లున్న ప్రదేశాల్లో వీటివల్ల దగ్గరనున్న రైతాంగమునకు ఏమైనా నష్టంకలుతుంటే ఆ ఫ్లాట్‌లను దూరంగా వేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

Sri V. SRIKRISHNA — అధ్యక్షా! 1953-వ సంవత్సరంలో, composite పుద్రాను రాష్ట్రములో వ్యవసాయశాఖామంత్రిగా వున్న శ్రీ నాగన్న గౌడ్ గారు గుంటూరు జిల్లాలో పర్యటించినపుడు ఆయన స్వయముగా కొన్ని ఫారెస్టు ప్రాంతాలు చూచారు. అచ్చటి ప్రజలు Memorandum లు సమర్పించారు. తరువాత యీ reserve forests విషయమై వారు తమ అభిప్రాయం తెలియజేశారు కూడా. అందులో అచ్చటి reserve forest లోని plots ను సాగుకు యివ్వడం అవసరమని అంగీకరించారు. దాని ప్రకారం మరల ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తూ యీ reserve forest లోని ఫ్లాట్‌లు వ్యవసాయాని కివ్వడం విషయమై నేను ఒక లేఖ ప్రభుత్వానికి వ్రాశాను. దానిమీదట ప్రభుత్వంనుండి rejected అని సమాధానం వచ్చింది. దానిని పరిశీలించి ప్రభుత్వం ఆ భూములు సేద్యాని కిచ్చే విషయమై, యిప్పుడు తమ దృక్పథం మారినతర్వాతనైనా, పునరాలోచించి అనుమతిస్తారా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — ఎప్పుడు విచారణ చేశారు, ఎలాగ చేశారు, దాని పర్యవసానం ఏమిటని చూచి ఆ report లో వుంటే వ్యవసాయమునకు యివ్వడానికి ఏ అభ్యంతరం వుండదు.

Sri K. RANGA RAO:— అధ్యక్షా! ఈ forest area సందర్భంలో పంచాయితీ ఫారెస్టులను తీసుకున్నారు. ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటువారు తీసుకోకముందు, వాటిని సాగు చేసుకుంటూ వున్నారు. Forest Department తీసుకున్న తరువాత సాగుకు అభ్యంతరం చేస్తున్నారు. వెనుకటి పద్ధతివలె సాగు చేయడానికి అనుమతి నిస్తారా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:— ఫారెస్టులు పంచాయితీలలో అభివృద్ధి చెందుతాయని అనుకున్నారు. కాని,

15th May 1954]

అవి అభివృద్ధి చెందకపోవడంవల్ల తిరిగి ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు
సంచాయితీలనుండి వాటిని తీసుకున్నారు.

Sri G. NAGABHUSHNAM —May I know Sir, how the forest lands are going to be distributed among the people taking the present circumstances into consideration in as much as some of the lands are in the possession of the people and already being cultivated?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — ఏ ఏ భూములు
యివ్వాలో నిర్ణయము చేసుకున్న తరువాత సాగుకు యివ్వడం
జరుగుతుంది.

Contribution from the Railway income to the Andhra State

*514—Q. Sri S. NARAYANAPPA —Will the Hon. the Deputy chief Minister be pleased to state:

(a) whether any contribution is allotted from the Railway income by the Central Government to Andhra State, and

(b) if so, the amount allotted for this year?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

Enhancement of cattle pound charges

*515—Q. Sri S. VEMAYYA:—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state:

(a) Whether there is enhancement of cattle pound charges for the last 5 years,

(b) if so, under what circumstances they were enhanced. and

(c) whether deposit is insisted on owners of the cattle?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI:—

(a) Yes.

[15th May 1954]

- (b) Representations were received by the Government to the effect that much damage to trees and crops was being caused by straying cattle and that steps should be taken to prevent the menace. The Government examined the suggestions made in this regard and considered that it was necessary to enhance the fines levied in respect of the impounded cattle.

(c) No.

Sri P. NARASIMHA REDDI :— తోటలు వేసివున్న ప్రాంతాలలో public రోడ్లపైనుండే చోట్ల చెట్లను మేకలు పాడు చేసే ప్రమాదం వుంది కనుక తోటలలోనికి వచ్చే మేకలపై పన్ను వేసే ప్రయత్నం చేస్తారా ?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI —7 సంవత్సరముల నుండి impounding charges హెచ్చుచేస్తున్నారు. ఆ ప్రాంతాలు నాకు కూడా తెలుసును. అయినప్పటికి ఆలోచన చేస్తాం.

Sri V. CHIDANANDAM.— ఈ పశువులను బందెలదొడ్లలో పెట్టడానికి కొన్ని చోట్ల బందెలదొడ్లు లేనిచోట్ల తోటలు నాశనము అవుతున్నాయి. కనుక శ్రోత్తగా బందెలదొడ్లు కట్టిస్తారా ? అని అడుగు తున్నాను.

The Hon. Sri K. KOTI REDDI :— లేనిచోట్ల కట్టడానికి ప్రయత్నం చేయవలసినదే అనుకుంటున్నాను. ఆ ప్రాంతాలు నాకు కూడా తెలుసును. అక్కడి గ్రామోద్యోగస్తులు కూడా సహకరిస్తారని అనుకుంటాను. బందెల దొడ్లు కట్టడానికి ఏర్పాట్లు చేసాము.

*Appointment of a Committee to Investigate into the
Development schemes in Andhra*

* 515 Q.—Sri G. SURYANARAYANA :—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state :

(a) whether the Government have appointed any Committee to investigate into the Development

15th May 1954]

Schemes in Andhra, and to recommend to the Planning Commission to be included in the Five Year Plan according to priority, as promised by him during his tours in the Districts ;

(b) if so, whether that Committee consists of only officials or whether there is a place for the non-official Members , and

(c) if not, why not ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA —

(a) No, Sir, The matter is under active consideration.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

Sri G. SURYANARAYANA — స్వామిగారు కమిషను ఒక కమిటీని వేస్తుందన్నారు. ఎవరెవరిని వేస్తారో చెప్పగలరా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA.— ఆ కమిటీ యింకా నిర్మించ బడలేదు. అందుచేత ఎవరు సభ్యులు అని చెప్పడం సాధ్యంకాదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri T. NAGI REDDI — ఇప్పటికే ఈ development కు సంబంధించిన కమిటీ యిచ్చినటువంటి రిపోర్టులో చేసిన సూచనలు పరిశీలించి ఒక నిర్ణయానికి వచ్చారా, లేదా ? రాయలసీమకు సంబంధించిన యీ సూచనలు ఆచరణలో పెట్టడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— ఆ కమిటీ సమర్పించిన కొన్ని సిఫార్సులను అంగీకరించి వాటి విషయంలో చర్య కూడా తీసుకున్నాం అన్న సంగతి మీ కందరకు తెలుసును. మిగతా సూచనలను పరిశీలించి తగుమైన చర్యలు తీసుకుంటామని హామీ యివ్వగలను.

Sri K. V. S PADMANABHA RAJU:— తమ పర్యటన సందర్భంలో కమిటీ వేస్తామని చెప్పారు. యింకా వెయ్యలేదేమండీ !

[15th May 1954]

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA — ఈ విషయం యింకా మంత్రివర్గం ఆలోచిస్తున్నది కొంతకాలం పడుతుంది.

Sri M. SUBBA REDDI:— మంత్రిగారు పర్యటన చేసేటప్పుడు వాగ్దానాలు యివ్వటం, ప్రశ్నల సమయంలో ఆలోచన జరుగుతుండనడం యింతవరకు జరుగుతూ వస్తున్నది. ఈ ఆలోచనలకు ఒక కాలపరిమితి వున్నదా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:— ఏ పర్యటన సందర్భంలో ఎప్పుడు నేను చెప్పినదీ నాకు అర్థం కావడం లేదు. జిల్లా పర్యటన అని చెప్పినట్లు నాకు కనిపిస్తున్నది. Specific గా ఫలానా place, time, అని చెప్పితే దానికి నేను సమాధానం యివ్వగలను.

Sri K. GOVINDA RAO — లోగడ District Planning Board విషయంలో ఆలోచన చేస్తున్నాం అని చెప్పారు. ఇప్పుడు తిరిగి అదే చెబుతున్నారు, కనీసం ఎప్పుడు యీ ఆలోచన పూర్తవుతుందో చెప్పగలరా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA.— ఆలోచన విషయం యిదివరకు చెప్పినది వాస్తవం, యిప్పుడు చెప్పినది వాస్తవం. గాని ఖచ్చితంగా ఎప్పుడు పూర్తవుతుందో చెప్పలేను. త్వరగా చేయగలను.

* 517 Q— Sri Lakshman Das rose to put the question on behalf of Srimathi T. Kotamma Reddi.

Mr. SPEAKER — The Deputy Chief Minister will answer.

Sri K. RAJAGOPAL RAO.— Point of order Sir, ఈ ప్రశ్న కాగితంలో Minister for Education and Industries జవాబు యిచ్చేటట్లున్నది. ఇప్పుడు డిప్యూటీ ముఖ్యమంత్రి గారిని జవాబు చెప్పమంటున్నారు. ఈ port folio మార్పులు మాకు తెలియదు. సభ్యులకుకూడా యీ మార్పులను తెలియచేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:— The question is postponed to to-morrow,

15th May 1954]

Sri K. RAJAGOPALA RAO — The question as printed is addressed to the Hon. Minister for Education and Industries. Have the portfolios been changed and with whom is this portfolio now?

పోస్టుఫోలియో మార్పులు అందరికీ తెలియచేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ Women's Welfare Department ఎవరు deal చేస్తున్నారు?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.—The Chief Minister is dealing with it.

Mr. SPEAKER — It appears that it has already been published in the Gazette.

Coconut Research farm in Amalapuram

*518 Q - Sri B. APPALASWAMY — Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state whether there is any proposal before the Government to establish a coconut research farm in Amalapuram taluk, East Godavari District?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI:— The Government have already sanctioned a scheme for the establishment of a Regional Coconut Research Station near Ambajipet in Amalapuram taluk, East Godavari District.

అధ్యక్షా! తూర్పుగోదావరిజిల్లా అమలాపురం తాలూకా, అంబాజీపేటలో Regional Coconut Research Station పెట్టడానికి sanction చేశాము.

*New Railway lines recommended to the Central Government
in Andhra State.*

*519 Q:- Sri S. NARAYANAPPA :— Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state.—

(a) the number of new railway lines recommended to the Central Government in our Andhra State and what they are,

[15th May 1954]

(b) whether there is any priority list prepared for undeveloped areas in Rayalaseema and other areas;

(c) whether the new railway lines from Guntakal to Tumkur District in Mysore State is proposed (via) Vajrakarur, Uravakonda, Beluguppa, Kalyandrug Kambadoor, Penukonda and Madakasira,

(d) the number given in the priority list,

(e) when the recommendations of the Andhra Government have been sent to the Central Government, and

(f) whether any reply has been received in this connection from the Central Government?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.—

(a) No new railway lines have been recommended to the Central Government.

(b) No.

(c) The matter is under the consideration of the State Government and the Government of India will be addressed in due course.

(d), (e) & (f); Does not arise.

Sri S. NARAYANAPPA.— Guntakal ప్రాంతమున వజ్రకరూపముగా మైసూరు ప్రాంతమున అరిసికెరికి line సిఫారసు చేసినట్లు ఆ మధ్య సెలవిచ్చారు. ఈ line ఎప్పుడు సిఫారసు చేసి Planning Commission కు పంపారు. Planning Commission నుండి బదులు వచ్చిందా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.— కేంద్ర ప్రభుత్వం వారి consideration లో ఉండి ఉంటుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం recommend మూత్రం చేస్తుంది.

Sri G. NAGABUSHANAM.— Is the Minister aware that the Central Government intends to undertake to investigate and construct a railway line from Ryardrug to Chittaldrug?

15th May 1954]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.—It is also considered to be a good proposal. We shall send up that proposal also.

Sri C. V. K. RAO — కాకినాడ మీద నుంచి mainline వేయమని Central Government కు 30 సంవత్సరాలనుంచి కాకినాడ ప్రజలు ఆందోళన చేస్తున్నారు. ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడింది. కనుక, ఈ ప్రభుత్వానికి కూడా చాలాసార్లు మంత్రులకూ, గవర్నరులకూ, కూడా విజ్ఞప్తి చేస్తూ వచ్చారు. కనుక వెంటనే మంత్రిగారు చర్యతీసుకుని, mainline కాకినాడ మీద నుంచి వేయస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :— ఈ ప్రభుత్వం కూడా ఈ విషయమై కేంద్రప్రభుత్వానికి తెలియజేసింది. అది కొంత దూరం వెళ్ళి ఆగిపోయింది. వళ్ళీ తెలియపరచుంటే తెలియ పరుస్తాం.

Sri B. SANKARAYYA :— నెల్లూరుకు, రాయలసీమకు direct రైలుమార్గం ఉండేలాగున పడుగుపాడునుంచి బొబాయి లైనులో కలుపుటకు investigation పూర్తిచేశారు. ఆ విషయమై ఈ ప్రభుత్వంవారు కేంద్రప్రభుత్వం వారికి తెలియజేసి ఆ line వేసేటట్లు చూస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.— ఈ లైను విషయమే కాకుండా, ఇకరైల్వే విషయం కూడా Central Government వారి ఆలోచనలో ఉండవచ్చును. మేము చేసే పని తెలియజేయడం మాత్రమే.

Sri L. LAKSHMANA DAS :— పరాకిమిడి light railway improve చేయాలనీ అది Broad Gauge చేయాలని చాలా కాలం నుంచి అక్కడి ప్రజలు ఆందోళన చేస్తున్నారు. దాన్ని గురించి ప్రభుత్వం శ్రద్ధపహిస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.— ఎన్ని ప్రశ్నలు వేళినా ఇదే ప్రశ్నోత్తరం చెప్పవలసి వస్తుంది. ఎన్ని లైన్లు ఐనా వేయమని చెప్పగలంగాని అది నిర్ణయించడం Central Government కు సంబంధించిన విషయం.

[15th May 1954]

Vettis and Thalayaris in Ryotwari Areas.

*520. Q.—Sri K. KRISHNA RAO — Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state

(a) whether there is any proposal to enhance the scales of salary and allowance payable to Vettis and Thalayaris in Ryotwari areas and if so, when, and

(b) whether it is a fact that Vettis and Thalayaris in Ryotwari Villages situated within 5 miles from the Taluk Head Quarters are not entitled to any travelling allowance?

The Hon Sri K. KOTI REDDI:—

(a) The answer is in the negative.

(b) Yes. The grant of fixed travelling allowance to village servants of villages lying beyond a radius of 5 miles from the taluk headquarters is intended to meet the out-of-pocket expenses likely to be incurred by them for their journeys on duty to the taluk headquarters, particularly when the journeys necessarily involved spending a night away from their villages. No travelling allowance is paid to village servants of villages within a radius of 5 miles from the taluk headquarters as they would not ordinarily have to halt at night at taluk headquarters and would not therefore incur any expenditure in connection with their journeys.

Sri K. KRISHNA RAO.— అధ్యక్షా! తాలూకా head quarters కు 5 మైళ్ళలోపున ఉంటే వెట్టిలకు తలయారీలకు ఏమీ భత్యం ఇచ్చుటలేదు. వారు అక్కడున్న తహసీల్దార్లకు, రెవిన్యూ ఇన్స్పెక్టర్లకు వెట్టిచాకిరీ చేయవలసి వస్తోంది. అందువల్ల వారు ఎక్కువ కష్టములు పడవలసి వస్తోంది కనుక ప్రభుత్వం వారు 5 మైళ్ళు లోపల ఉన్నారనే నియమం పాటించకుండా వారికి కూడా T. A. ఇస్తారా?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI:— వారు ప్రైవేటు పని చేయుటకు లేరు. ప్రభుత్వం పనిచేయడానికే ఉన్నారు, T. A.

సహూచారం ఆలోచించవలసిన విషయం.

15th May 1954]

Sri K. MALAKONDAYYA — ఈ గ్రామోద్యోగులంతా దాదాపు నెలకు 18 రూపాయలు జీతంతో జీవిరిం గడుపుతున్నారు. ఈ 18 రూపాయల జీతంతో గడపాలంటే సాధ్యంకాదు. నాకు తెలిసి సంతనకు ప్రపంచంలో ఎక్కడా 18 రూపాయల జీతం తీసుకుని పనిచేస్తున్నవాడు లేడని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఇదివరకు ఎసెంబ్లీలో ఈ question raise చేస్తే జీతాలు పెంచుటకు డబ్బు లేదన్నారు. హరిజన hostels లో గాని, హైస్కూళ్ళలోగాని ఈ వెట్టి మోతాదుల పిల్లలకు fees లేకుండా సౌకర్యం కలిగిస్తారా ?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI :— చూస్తాం.

Sri A. VENKATARAMA RAJU — రాష్ట్ర గ్రామోద్యోగుల సంఘంవారు తాలూకా head quarters ను గ్రామంనుంచి తరలించుటకు వెళ్ళుటకు ప్రతిగ్రామానికి cycle ఉంటే బాగుంటుందని తీర్మానంచేసి పంపారు ఆ సౌకర్యం కలిగించుటకు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI — Cycle ఇవ్వవచ్చును గాని ఖర్చువారు పెట్టాకోలేరు. గవర్నమెంటు cycle ఇస్తే విరిచి పారేస్తారు.

Promotion of Deputy Collectors as Collectors.

*521 Q.—Sri KOLLA VENKAIAH.— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state

(a) whether any promotions have been made from the Deputy Collectors' cadre to the Collectors' cadre from 1st October 1953 to date ;

(b) if so, the number of officers promoted ; and

(c) whether the promotions were made strictly on the basis of period of service ?

The Hon. Sri T. PRAKASAM :—

(a) Yes,

(b) Seven.

(c) No.

[15th May 1954]

(a) అవును ; (b) 7 నురు (c) ఎవరాలేరు.

Sri KOLLA VENKAIAH — ఈ పక్కలో C, భాగాన్ని సమాధానం సరిగా రాలేదు. ఏ పద్ధతులమీద చేశారో సెలవిస్తారా?

The Hon. Sri T. PRAKASAM — వారి వారికి ఉండే టటవంటి merits మీద చేశాం.

Refund of Deposits to the contractors in Madanapalle Sub Division under the Highways Department.

*522 Q.- Sri D. SEETHARAMAIAH — Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state

(a) whether it is a fact that in Madanapalle Sub-Division, the deposit amounts of the contractors under the Highways Department (Public Works Department) are not returned even after eight months of taking the check measurements ;

(b) if so, who is responsible for this delay, and

(c) whether the Government will expedite such payment ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI. — Clauses (a) & (b) : According to the rules, security deposits are refundable only after the expiry of six months from the date of completion of the work or the rectification of the defects, whichever is later. There are no cases of undue or avoidable delays in refunding deposits in respect of Government works in the Chittoor Division. As regards District Board works, it has been reported that the deposits in certain cases are pending for the reason that sufficient credit has not been made available by the District Board, Chittoor, to the Divisional Engineer (Highways) for refunding the deposits. In one case where the work was ordered to be suspended, the

15th May 1954]

deposit could not be refunded pending a decision on the question of execution of the work.

(c) Instructions will be issued to the Chief Engineer (Highways) to expedite refund of the deposits.

Sri D. SEETHARAMAIAH — ఇప్పుడు ఒక కేసులో deposit refund ఇవ్వలేదు, check measurement తీసుకోవడం close వనది కాబట్టి deposit refund చెయ్యకండా ఉండడం సరియైనదా అని ప్రశ్న వేస్తున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI. — కారణం చెప్పాను. That covers this supplementary question also

Sri C. SUBBARAYUDU — ఒక్క చిత్తూరు జిల్లాలోనే కాకుండా అనంతపురం జిల్లాలోకూడా సంవత్సరాలతరబడి deposit లు refund చేయవలసి ఉంది. Refund చేయటకు ఉత్తర్వు చేస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — చాలా జిల్లా బోర్డులు అప్పలలో పడినవి. దాన్ని గురించి ఆలోచిస్తాం.

Sri S. VEMAIAH. — ఈ డిపాజిట్ల refund విషయములో చిన్న చిన్న డిపాజిట్లను తీసుకొనుటకు పలుమార్లు రావడానికి అగు ఖర్చు అసలు రావలసిన మొత్తం కంటే అదనము అవడంవల్ల, డిపాజిట్లను వెంటనే ఇచ్చుటకు ప్రభుత్వం ఏమైనా సూచనలు చేస్తారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI. — కావలసినది డబ్బు వట్టి సూచనలతో ప్రయోజనం లేదు. జిల్లాబోర్డులో డబ్బు లేకుంటే ఏమి ఇస్తారు?

Sri K. RAMAIAH CHOWDARY. — అధ్యక్షా, ఈ డిపాజిట్లు వచ్చి రిఫండు చేసే విషయంలో కంట్రాక్టర్లు చాలా బాధపడుతున్నారు. కోర్టులో దావా వేసి తీసుకొనుటకు తయారగు చున్నారు. కోర్టు ఖర్చులనుకూడ ప్రభుత్వం భరించవలసి వుంటుంది. ఇందుకు ప్రభుత్వం ఏదైనా చేస్తుందా? అదీగాక తీసుకొనేటప్పుడు 2½% ఇచ్చేటప్పుడు 5% ఇచ్చే అలవాటు లేకుండా కంట్రాక్టర్లకు అనుకూలము కలుగ జేస్తారా?

[15th May 1954]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.—ఇవి అన్ని జిల్లా బోర్డు అప్పలు కంట్రాక్టర్ల విషయమే కాదు. స్కూలు మాస్టరుల విషయములో కూడా ఉంది. దీనిని general question గా solve చేయవలెను. ఇది చాలా చిక్కు అయిన ప్రశ్న. స్కూలు మాస్టర్లు మొదల కొని కంట్రాక్టర్ల వరకు పరిష్కారము చేయవలెను. అందుకు వ్యవధి కావలెను.

Sri V. RAMA RAO.— జిల్లా బోర్డుల విషయములో మారుటోరియం ప్రకటించే విషయం ఏమైనా ఉందా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — ఇది న్యాయమైనదా, అని ఆలోచించవలెను.

Sri D. LAKSHMAYYA:— అధ్యక్షా, 1946 వ సంవత్సరములో ఒక రోడ్డు కంట్రాక్టరు (Peddakurapad) డిపాజిటు కట్టారు. ఇంతవరకు ఆ డిపాజిట్టు ఇవ్వకపోగా అసలు డిపాజిటు తమకు జమ రాలేదని చెప్పారు, జిల్లా బోర్డువారు. ఆలాంటిది ఏదైనా ఉంటే ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుందా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — 46 వ సంవత్సరం నుంచి ఎన్నో జిల్లా బోర్డులు మారిపోయాయి. ఎన్నో ప్రభుత్వాలు మారినాయి, అప్పుడు కట్టిన డిపాజిటును గురించి ఇప్పుడు అడిగితే ఏమి చెప్తున్నాను? ప్రత్యేకంగా వ్రాసి ఇస్తే చూస్తాను.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:— జిల్లా బోర్డువారు డబ్బు లేదంటున్నారు. ఈ డబ్బు కూడా dissolve అయిపోతుందేమో?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:— మీరంతా ఒప్పుకుంటే అలాగే చేస్తాము. మాకు ఏమీ అభ్యంతరం లేదు.

Mr. SPEAKER:— Questions from 523 and onwards will be taken up to-morrow. No fresh agenda will be issued.

15th May 1954]

II LOUD SPEAKER ARRANGMENTS OUTSIDE THE ASSEMBLY HALL

Sri K. GOVINDA RAO — అధ్యక్షా, loud speaker ఏర్పాటును గురించి రెండు పర్యాయాలు విజ్ఞప్తి చేసుకొన్నాను. ఈ lobby నుంచి బయటకు loud speaker పెట్టించ వచ్చును. ఇందుకు precedent ఉంది. వెనుక మద్రాసు అసెంబ్లీ వెలుపల loud speaker పెట్టడం జరిగింది. అందువల్ల శాంతిభద్రతలకు ఏమీ భంగము కలుగదు. చాలామంది పోలీసులు ఉన్నారు. అందువల్ల ఏర్పాటు చేయమని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — దానిని గురించి ఆలోచించాము. బయట loud speakers ను సోమవారం నాటికి ఏర్పాటు చేయించగలమని సెక్రటరీగారు చెప్తున్నారు.

III MESSAGE FROM THE GOVERNOR

Mr. SPEAKER — The following message dated the 5th May 1954 has been received from the Governor of the State of Andhra.—

“In pursuance of Art. 207 (3) of the Constitution of India, I, C. M. Trivedi, Governor of Andhra, hereby recommend to the Andhra Legislative Assembly the consideration of the Andhra Electricity Supply Undertakings Acquisition Bill, 1954.

IV ADJOURNMENT MOTIONS RE :

(1) INCLUSION OF SIDDHESWARARAM PROJECT IN THE FIVE YEAR PLAN.

Mr. SPEAKER — I am not able to make either head or tail of the adjournment motion.

Sri V. CHIDANANDAM :— మీరు అన్నింటికీ ఈ కోరిక లేదని అంటున్నారు. I move,

(Sri V Chidanandam)

[15th May 1954]

"This House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance arising out of the failure of Andhra Government to successfully negotiate with Hyderabad Government and Central Government to include Siddheswaram project in the five year plan to develop the backward areas in Rayalaseema."

Mr. SPEAKER.— సిద్ధేశ్వరం ప్రాజెక్టు అని మీ కాగితములో ఉందా? Pass this on to the hon. Member.

Sri V. CHIDANANDAM —మన Deputy Chief Minister గారు నందికొండ ప్రాజెక్టు విషయం చాలా ముందుకు తీసుకొని వచ్చినట్లు వుంది. కృష్ణానదిపై అన్ని ప్రాజెక్టులు ఒకసారే ప్రారంభించబడునని వారు చెప్పిరి. కడప, కర్నూలు జిల్లాలకు సిద్ధేశ్వరమువల్ల ఎక్కువ లాభము వుంది. నెల్లూరు జిల్లాలో కోవూరు, ఆత్మకూరు తాలూకాలలో చాలానీరు పారుదల అవుతుంది. నందికొండ నుండి తీసుకొని పోవలసినదాన్ని అది తగ్గుచుంచి పోవలెను గనుక నెల్లూరులో పారుదల తగ్గిపోతుంది. బద్వేలు సిద్ధవటం తాలూకాల విషయంలో సిద్ధేశ్వరం ప్రాజెక్టు వాటికి వుపయోగపడుటకు యింకా investigation జరుగలేదు. సిద్ధేశ్వరం కానుండా నందికొండ project ను తీసుకొని వచ్చారు కదా అని, సిద్ధేశ్వరం ప్రాజెక్టును అమలుజరుపుటకు హైదరాబాదు, ఢిల్లీ ప్రభుత్వాలతో సంప్రదింపులు జరుపగోరి, ఈ అడ్డర్న మెంటు మోషన్ తీసుకొని రావడమైనది.

Mr. SPEAKER:—I rule the motion out of order.

(2) *Closing of High Schools in the State*

Sri K. V. S. PADMANABHA RAJU:—I move:

"This House stands adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance regarding closing of many high schools in Andhra rendering impossible spread of education in the country as against the directive principles of the Constitution."

Mr. SPEAKER:—Yesterday the Hon. Minister for Local Administration said that he would make an

15th May 1954]

(Mr. Speaker)

announcement regarding the final decision. Therefore this motion is also ruled out.

Sri K. V. S. PADMANABHA RAJU.— నేను యిచ్చినటువంటి adjournment motion మీద మంత్రిగారు యేదైనా statement యిచ్చినట్లైతే నేను move చేయదలచలేదు. ఇది విశాఖ పట్నం జిల్లాకు సంబంధించిన సమస్య. ఇది చాలా తీవ్రమైన సమస్యగా వుంది. ఈ high schools ను గురించి ఒక నిర్ణయమునకు వచ్చి, మంత్రిగారు ఒక statement యిస్తే కొంత ఆందోళన తగ్గుతుందని తెలియజేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER — తన్ని చోట్ల close చేస్తున్న schools ను గురించి నిన్న మంత్రిగారు House లో చెప్పామన్నారు.

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — ఈ high schools కు సంబంధించి రాష్ట్రములోని అనేక చోట్ల స్థానికంగా వున్న ప్రజలు కొంత డబ్బు స్థలాలు, భవనాలు మొదలైనవి యిస్తామని చెప్పి మాట యిచ్చారు ఆ వాగ్దానాలను కొంతవరకై నా ఎక్కడ నిలబెట్టుకుంటారో — అచ్చట schools మూసివేయబడవని చెప్పుతున్నాను.

(III) *Lepers in Government Hospital Parvatipur*

Mr. SPEAKER — శ్రీ గున్నయ్యగారు ఒక adjournment motion యిచ్చారు.

Sri P. GUNNAYYA — పార్వతీపురం గవర్నమెంట్ ఆస్పత్రిలో కుష్టురోగులు గురించి చర్చించడానికి అక్కడ ఏర్పడిన అత్యవసర సర్టిఫికేటులను చర్చించడానికి యీరాటి సభా కార్యక్రమము వాయిదా వేయవలసినదిగా ప్రతిపాదిస్తున్నాను. పార్వతీపురం హాస్పిటల్ లో యిప్పటికి సుమారు రెండుమాసాలనుండి కుష్టురోగులు అనేకవిధాలుగా బాధపడుతున్నారు. ప్రతివారం — బుధవారమో, శుక్రవారమో, ఒకరోజున డాక్టర్లు యింజనీర్లు యిస్తూ వుండేవారు. యీ రెండు మాసాల నుండి అక్కడి డాక్టరుగారు మందులు లేవని చెప్పటమే

(Sri P. Gunnayya)

[15th May 1954]

గాకుండా మందులను కొనుక్కోమని చెప్పుతున్నారు. కొనుక్కనే ముందు ఆయనగారు రు. 100/- లు యిచ్చినట్లయితే మామూలుగా ప్రతివారం యింజక్షన్లు యిస్తూ, మందులుగూడ యిస్తానని చెప్పుతున్నారు. అంతే గాకుండా, బొబ్బిలిలో గూడ అదేవిధంగా కుష్టు రోగులు ఆసుపత్రికి వెళ్ళితే వాళ్ళను ఏదో ఒక చెట్టుకింద వుంచి మందులు యిస్తున్నారు. వారివద్దనుండి గూడ డాక్టర్లు రు. 50/- రు. 100/- లు చొప్పున డబ్బు తీసుకుంటున్నారు. కాబట్టి ప్రభుత్వం వారు ఆ తాలూకాలలో వున్నటువంటి కుష్టురోగులకు సరియైన మందులు సప్లయ చేయించి ఆ రోగులకు ఆస్వాదం జరుగకుండా వుండేలాగూ చేస్తారని కోరుతున్నాను అంతేగాకుండా విశాఖపట్నంలో K. G. ఆసుపత్రి వుంది. మదరాసునుండి విడిపోయినతరువాత యిదే మన రాష్ట్రానికి పెద్ద ఆసుపత్రి. మదరాసులో వున్నప్పుడు అక్కడి ఆసుపత్రివారు శాసనసభ్యులకు ప్రత్యేకమైనటువంటి గౌరవము యిచ్చి తగినవిధముగా treatment యిచ్చేవారు. ఇప్పుడు మనం మదరాసు నుండి విడిపోయినతరువాత ఈ K. G. ఆసుపత్రి ప్రాముఖ్యమైనది. ఈ నాలుగు రోజులలో కనీసము కొంతమందైనా, యీ K. G. హాస్పిటల్ కు వెళ్ళివుంటారు. ఎవరైనా పెద్దమనుష్యులు “కార్ల”లో వస్తే వారి కారు హార్న్ మోత విని, ఆ ఆసుపత్రి డాక్టర్లు బైటికివచ్చి, వారికి కావలసిన మందులు యిస్తూ వుంటున్నారు. నా ఏరియా నుంచి కొంత మంది రోగులు యీ ఆసుపత్రికి మందుల కొరకు వస్తే వానినిచూడటం లేదు. నేను ప్రత్యేకంగా యీ హాస్పిటల్ కు రెండురోజులనుండి వెళుతున్నాను. నా బోటి తెలివితక్కువ, తెలివిలేని M. L. A. వెళ్ళితే ఆ డాక్టర్లు లెక్కపెట్టుతారా ?

Sri K. VARADACHARI:—“తెలివిలేనివారు తెలివితక్కువ వారు” అని మాట్లాడటం యీ House కు నిండా భంగకరంగావుంది.

Sri P. GUNNAYYA:— ప్రత్యేకంగా యీ శాసన సభ్యులు ఎలక్షన్లలో కొన్ని వేలు ఖర్చుపెట్టి శాసన సభకు వచ్చినటువంటి పెద్ద మనుష్యులు. ఈ శాసనసభ యిక్కడ జరుగుచున్నంత కాలము యీ K. G. ఆసుపత్రి డాక్టర్లు M. L. A. ల వద్దకు వచ్చి వారికి కావలసిన డ్రగ్స్ సదుపాయములు చేసేట్లుగా, ఏర్పాటు చేయమని కోరు

15th May 1954]

(Sri P. Gunnayya)

తున్నాను. ఈ అత్యవసర విషయమును గురించి, చర్చించటానికి గాను, నేటి సభా కార్యక్రమమును, వాయిదా వేయవలసినదిగా అధ్యక్షుల వారిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER — The motion also is ruled out of order.

V. Government Bills

Sri Venkateswara University Bill 1954 (contd.)

Mr. SPEAKER — We will now resume discussion on the Sri Venkateswara University Bill. I propose to give two hours, that is till 12 O'clock for general discussion and one hour for the Leader of the Opposition and the Minister in charge, and then put the motion to the vote. The Communist party has given some names. The others who want to speak may send their names now.

Sri N. SIVARAMI REDDI — అధ్యక్షా: ఈ యూనివర్సిటీ బిల్లుమీద గత రెండు దినాలనండి చర్చలు జరుగుచున్నవి. ఇప్పటికి స్పష్టముగా రెండు దృక్పథాలు యిందులో కనపడుతున్నవి. కమ్యూనిస్టుపార్టీ, తదితర పార్టీలు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయం ప్రకారం యీ University ని Residential University గా మాత్రమే వుంచినట్లయితే ఆంధ్ర విద్యార్థులకు ఆంధ్ర ప్రజలకు, ఐక్యతను చేకూర్చటానికి పువయోగంగా వుంటుందనేది ఒక దృక్పథం; అది ప్రధానమైనది కూడాను, పోతే యింకో దృక్పథం గలవారు ఈ ఐక్యతను దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఆంధ్ర ప్రజలలో ఆంధ్ర విద్యార్థులలో ఆంధ్ర ఉద్యోగసులలో కూడా అనేక చీలికలను తీసుకొని వస్తున్నారు. ఇప్పుడు ఈ చీలికలను యింకా ఎక్కువచేస్తున్నట్లు, వీరి వైఖరివల్ల స్పష్టమౌతోంది.

ముఖ్యంగా ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడి నప్పటినుంచీ ఆంధ్రుల ఐక్యతకు దోహదమిచ్చే కార్యక్రమమును ప్రభుత్వం తీసుకొని

(Sri N. Sivarami Reddi)

[15th May 1954]

వస్తుందని ఆంధ్ర ప్రజానీకము ఆశించారు. కాని ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఆంధ్రకు ముఖ్య పట్టణమును నిర్ణయించే విషయములోను High Court ను నిర్ణయించే విషయం లోను అవలంబించిన పద్ధతులు చూస్తే ఈ విభేదాలను యింకా ఎక్కువచేసి తద్వారా రాజకీయాధికారాలను నిలబెట్టుకోడానికి కృషి చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. ఐకమత్యము ప్రజాభ్యుదయాన్ని, ఐక్యతను పెంపొందించే టటువంటి పద్ధతులను అనుసరించటము లేదు. నిన్న మాట్లాడినటువంటి శ్రీ వేమారెడ్డి, శ్రీ లక్ష్మణదాస్ గారు ఆంధ్రులలో ఐక్యతను పెంపొందే టట్లుగా యీ యూనివర్సిటీని "Affiliating University" గా చేయవలసినదని చెప్పారు. 'Affiliating University' గా చేయుటములో అది దెబ్బ తింటుందని నేరు విశ్వశిస్తున్నాను. నేరు 1913 సంవత్సరములో మదరాసు యూనివర్సిటీలో చదువుకుంటూ వున్నప్పుడు మదరాసు విశ్వవిద్యాలయ, ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయ విద్యార్థులకు ప్రాఫెసర్లకు విద్యా ప్రణాళికల విషయములో వాదోపవాదాలు జరుగుతూ వుండేవి. ఆంధ్రవిశ్వ విద్యాలయం వారు వాడుక భాషను గురించి వద్రాసు విశ్వ విద్యాలయం వారు గ్రాంథిక భాషను గురించి అనేక రాద్ధాంత సిద్ధాంతాలు జరుపుతూ వుండేవారు. ఇప్పుడు స్థాపించబడే University ఎటువంటి అభిప్రాయ భేదాలకు తావులేకుండా అందరి క్షేమము నకు ప్రపయోగ పడేటట్లుగా వుండాలని చెప్తున్నాను.

ఇకపోతే ఈ Affiliating University ఉండాలని వాదించే టటువంటి వాళ్ళు దీనివల్ల రాయలసీమ ప్రజానీకానికిని, రాయల సీమ విద్యార్థులకును ఎటువంటి ప్రత్యేక ప్రయోజనాలు కలుగుతాయో నిరూపించలేక పోతున్నారు. కాని దీనిని Residential University గా చేసినందువల్ల రాష్ట్రములో ఒకే University ఉండడానికిని, విద్యార్థులు ఒకే యూనివర్సిటీకి చెందిన వాళ్ళుగా భావించడానికిని, గర్వించడానికిని అటువంటి ఐక్యతకును, దోహదమిస్తుందని గట్టిగా చెప్పుతున్నాను. ఈ విషయము ప్రభుత్వ పక్షములో ఉన్నటువంటివాళ్ళు గుర్తించ లేకపోవడం చాలా శోచనీయం. పోతే ఈ కమిటీలో నియమించినటువంటి గోవిందరాజులు నాయుడు రంగభామరావు గార్ల రిపోర్టు చూచి

15th May 1954]

(Sri N. Sivaram Reddi)

నల్లతే వారు అందులో Residential University గా ఉంటేనే ఎక్కువ ప్రయోజనాలు ఉంటాయని స్పష్టముగా చెప్పారు. వాళ్ళ రిపోర్టు 4 వ పేజీలో ఈ విధముగా వ్రాయబడినది.

“There are distinct advantages in having at suitable centres, Universities of the residential and teaching type, and leaving to one University all the functions of affiliation in the rest of the State. There is no very great merit in dividing the duties of affiliation and external examination between two or more Universities and duplicating the mechanical functions of examinations. A further disadvantage may be that two neighbouring affiliating Universities in a State may vary in standards and this may lead to unhealthy competition”.

ఈ విధంగా దీనిని Residential University గా చేయడం వల్లనే distinct advantages ఉన్నాయని అందులో చెప్పబడింది. ప్రత్యేకంగా Affiliated Universities చేయడం వల్ల University Competition పెరుగుతుందని గూడ స్పష్టంగా ఆ రిపోర్టులో పేర్కొనబడి ఉన్నది. పోతే ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి Statement of objects and reasons లో Affiliating Universities ఉండేందుకు చెప్పిన కారణాలలో ఏ ఒక్క కారణము కూడ సహేతుకముగా లేదు. దానిలో చెప్పిన ఒక కారణం ఏమిటంటే,

“There are at present 8 colleges in this area, but none providing Honours courses or conducting research work. It is time that greater and more adequate opportunities for higher studies up to the Honours and Post-graduate standard should be extended to students residing in this area. This is not possible under the Andhra University Act, unless its very structure, complexion and constitution are altered in a way detrimental to its interests”.

ఈ కారణముకూడ ఏమాత్రము సహేతుకంగా లేదు. ఆంధ్ర senate ఈ రాయలసీమలో ఉండేటటువంటి Colleges ను ఈ University కే affiliate చేసి వాటిని నిర్వహిస్తామని చెప్పారు. తరువాత Andhra University Act ను సవరించడంలో కూడ పెద్దచిక్కులేవి ఉండవనికూడ నేను భావిస్తున్నాను. ఈ కారణం కూడ సహేతుకంగా లేదు. తరువాత ఈ Affiliating University ఉండాలనేందుకు ఇంకొక కారణం విద్యార్థుల సంఖ్య చాలా ఎక్కువగా ఉన్నదని వీరందరికీ పరీక్షలు మొదలగునవి నిర్వహించటానికి ఒకే University కి కష్టమౌతుంది గనుక రెండు University లు ఉండాలని చెప్పి తున్నారు. ఈ కారణం కూడ ఏమాత్రము సహేతుకంగా లేదు. ఎందువల్లనంటే. మన ఆంధ్రలో ఉండేటటువంటి విద్యార్థుల సంఖ్యకంటే ఎక్కువ సంఖ్యను ఇతర రాష్ట్రాలలో ఒకే University నిర్వహిస్తున్నది. ఒకే భాష, ఒకే విజ్ఞానము, జాతి ఉన్నటువంటి ఇతర రాష్ట్రాలలో ఈ విధంగా రెండు Affiliating Universities ఎక్కడాలేవు కాని, Residential Universities ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉంటే చూస్తున్నాము. ఈ విధంగా రెండు Affiliating Universities ఉండడం వల్ల ప్రమాద మేమిటంటే, యీ University విద్యార్థులు మధ్య శాశ్వతమైనటువంటి ఒక గోడను నిర్మించి, వాళ్ళలో ఒక పోటీభావాన్ని పెంపొందించడం జరుగుతుంది. అదే ఈ బిల్లుయొక్క ఉద్దేశ్యమైనట్లు కన్పిస్తుంది. కాని, రాయలసీమలో ఉన్నటువంటి విద్యార్థులు Affiliating University ఉండాలనే అభిప్రాయపడుతున్నారని, కొంతమంది చెప్పే కారణం కూడ వాస్తవం కాదు. మన అభిప్రాయమే మన దృక్పథమే అందరికీ కూడ ఉంటాయని ఆవిధంగా భావించడం పొరబాటు. ఎందుకంటే ఇంతకుముందు ముఖ్యపట్టణము సమస్య వచ్చినప్పుడు అనంతపురంలో High Court నుండి, విజయవాడ గుంటూరులో ముఖ్యపట్టణం ఉండాలని రాయలసీమ ప్రజలు కోరి ఉన్నారు. ముఖ్యపట్టణం సమస్య అసెంబ్లీలో చర్చకురాకముందే ఈ అభిప్రాయాన్ని అనంతపురం ప్రజాసేకము, కడప ప్రజాసేకం వెల్లడిచేసింది. తరువాత అసెంబ్లీలో కర్నూలును సెలెక్టు చేయ

15th May 1954]

(Sri N. Sivarami Reddi)

డంలో, అనంతపురం ప్రజలున్నూ, కర్నూలు ప్రజలున్నూ చాలా ఆశ్చర్యపడినారు. రాయలసీమ ప్రజలు మొదటినుంచి కూడ అనంతపురంలో హైకోర్టున్నూ, విజయవాడలో ముఖ్య పట్టణము ఉండాలనే చెప్పతున్నారు. కాని, మనమే అటువంటి అభిప్రాయ భేదాలు కలిగిస్తున్నాము. అదే విధముగా ఈ University విషయములో కూడ జరుగుతున్నది.

(At this stage the Deputy Speaker occupied the Chair)

Sri V. CHIDANANDAM — రాయలసీమకు Capital కావాలనే మే మందరము మొదటనుంచీ unanimous గా కోరుతూ వుండే నాము. రాయలసీమ ప్రజానికం Capital అక్కరలేదని చెప్పివారనే మాట తప్పు అని చెప్పతున్నాను.

Sri N. SIVARAMI REDDI — 10 వేల ప్రజానీకం సమావేశమైన మహాసభలో రాయలసీమకు హైకోర్టు వుండాలని, విజయవాడలో ముఖ్యపట్టణం వుండాలని తీర్మానించి నపుడు, రాయలసీమ ప్రజానీకమంతా చప్పట్లు గొట్టి, దానిని ఆమోదించారు. కాని ఈ కర్నూలు నిర్ణయం ఏవిధంగా జరిగిందంటే మద్రాసులో ఈ గాయలసీమ శాసన సభ్యులు సమావేశమై, రాయలసీమ ప్రజలలో తమ పలుకుబడిని, ఘనతను పెంపొందించు కొనేందుకున్నా. తాము యీ 4, 5 సంవత్సరాలలో సాధించిందేమిటంటే, ఈ ముఖ్యపట్టణాన్ని సాధించామని చెప్పకోడానికి ఈ విధంగా ముఖ్యపట్టణం రాయలసీమలోనే వుండాలని పట్టుపట్టి చేశారు. అదే విధముగా, యీ 5 ఏళ్ళ కాలములో ఒక University ని కూడ సాధించామని చెప్పకోడానికి ఈ నాడు వారికి ప్రత్యేక University వుండాలంటున్నారు. ఇది ఆంధ్ర ప్రజలలో విరోధాలను పోటీలను పెంపొందింపజేయడానికి చేసే ప్రయత్నమే కాని, మరేమి కాదని చెప్పుచున్నాను. తరువాత ఈ University Construction గురించి ఒకటి రెండు మాటలు చెప్పదలచుకొన్నాను. ఈ Construction ప్రకారం, Syndicate కు, Vice-Chancellor కు విశేషమైన అధికారాలు వున్నాయి. Senate మాత్రము ఏలాటి బాధ్యత వహించేటటువంటి సంస్థగా వుండడంలేదు. Senate ఏమైనా బాధ్యత వహించాలంటే, Senate నుంచి Syndicate కు ఎన్ను

కొనేటటువంటి సభ్యుల సంఖ్యను పెంచినట్లైతే, Syndicate ఆ రకంగా Senate కు బాధ్యత వహించిన దవుతుంది. తరువాత Vice-Chancellor ను నియమించే విషయంలో బిల్లులో పేర్కొన్న పద్ధతి ప్రజాస్వామ్య పద్ధతికి పూర్తిగా విరుద్ధంగా వుంటుందని చెప్పవలసి యున్నది. కనుక appoint చేసే పద్ధతిని అనుసరించకుండా, Vice-Chancellor ను ఇప్పటిమాదిరిగానే ఎన్నుకొనే నిధంగా చేయవలసిందని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. తరువాత ఈ Senate లో ప్రస్తుతము graduates కు కొంత ప్రాతినిధ్యము వుంటున్నది గాని, కాలేజీలలో వుండేటటువంటి విద్యార్థులకు మాత్రము ప్రాతినిధ్యము లేదు. కనుక వారికి గూడ అటువంటి అవకాశము యివ్వవలెనని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri N. V. L. NARASIMHA RAO:— ఉపాధ్యక్షా! నిన్న, యీ రోజున జరిగిన చర్చ అంతా సాంగోపాంగంగా విన్నాను. నేను యీ చట్టము చదివినాను. యిది ఏదో కొత్తదిగానూ, నవీనంగానూ, చాలా original గా వుంటుందని అనుకొన్నాను. అయితే యిదివరకే మన ఆంధ్రయూనివర్సిటీగా వున్నదాన్నే కాపీ తీశారట. అయితే కాపీ తీస్తే తీశారుగాని, దానికి Preamble గూడా ఒకటి వున్నదని మన విద్యాలాభిమానుల మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇక్కడ ఒక కొత్త విశేషము కనబడుతున్నది. అంటే తిరుపతిలో జరగబోయేది కొంతవేదాంత మార్గంగా వుంటుంది. ద్వైతము, అద్వైతము, విశిష్టాద్వైతముగావున్నది. అది చాలా original గా వుంది. ఎందుకంటే తిరుపతికొండ మీద జరిగేవనికి, కొండక్రింద జరిగే వనికి సరిపోతుంది. మనకు స్వతంత్రము రానికాలములో పూర్వము బౌద్ధులు విశ్వవిద్యాలయాలు స్థాపించినప్పుడు చాలా మహోన్నతముగా మన నలంద, లిక్షశిల అటువంటివి వున్ననాటి గురుశిష్య సాంప్రదాయాలు తిరిగి యిప్పుడు వున్నవిధవిస్తున్నారు అనుకొన్నాను. అది కాకపోయినను తిరుపతిలో యీ రి సిద్ధాంతాలు అవలంబించినప్పుడు, మన ఆచారము కూడా కొత్త ఆచారముగానే వుంటుంది. ఎందుకంటే, దేమునికి మనము మొక్కుకుంటున్నాము. గనుక మన నీలాలుకూడా అక్కడవుండవు. అందుచేత మనము పరిపూర్ణమైన వేదము అవలంబిస్తున్నాము అని అనుకున్నాను. అయితే యిప్పుడు ఆలోచించవలసింది ఏమిటంటే, మనకు స్వతంత్రము వచ్చిన

15th May 1954]

(Sri N. V. L. Narasimha Rao)

తరువాత విశ్వవిద్యాలయాలు ఏ విధంగా వుండాలి అని ఒక నూతన మార్గము త్రొక్కవలసి యున్నది. ఇదివరకు విశ్వవిద్యాలయాలు ప్రారంభించినవి ఉంటే అవి ఎందుచేత ఇంగ్లీషు భాషలో ప్రారంభించి వున్నారో మీకు అందరికీ తెలుసును. ఎందుకంటే, బ్రిటిషు సామ్రాజ్యము క్రింద మనము అందరము గుమాస్తాలుగా తయారై, ఇంగ్లీషు భాషలోనే వ్రాయటానికి కాలేజీలు ప్రారంభించారు. అవి ఒకే పద్ధతిలో లేవు. అక్కడ ఒకటి, అక్కడ ఒకటి ఏర్పాటు చేస్తూవచ్చారు. దానికి తగ్గట్టుగా యీ సమయములో మనకు క్రైస్తవ మతము బోధించుటకు మిషనరీలు గూడా వచ్చారు. వారు కూడా యీ Colleges ను అక్కడక్కడ ఏర్పాటు చేస్తూ దీనికి ఏదో కొత్తగా ఉండాలి అని ఒక పరీక్ష పెట్టారు. అంటే బి. ఎ. అయినా, యమ్. ఎ. అయినా ప్యాసు అయియంటే గుమాస్తాలుగా ఏర్పాటు చేయవచ్చును అని యీ University లను ఏర్పరచారు. ఇప్పుడు ఆ పద్ధతి అంతాపోయి, మనకు స్వతంత్రము వచ్చింది గనుక యీ Universities ఏమి తయారుచేస్తున్నాయో మీకు అందరికీ తెలుసు. ఇక్కడ మనకు వున్న University కి ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ అని పేరు పెట్టారు. దీనిలో మనవాళ్లు, ఏవిధంగా తయారు అవుతున్నారో గూడా మీకు అందరికీ తెలుసు University లో చదువు పూర్తి అయిన తరువాత వుద్యోగాలు లేకపోవలమువల్ల వాటికోసం ఎంత యిబ్బంది పడుతున్నారో అదిగూడా మీ కందరకు తెలుసు. ఇప్పుడు మన ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో తయారు అయ్యే నమూనా లే మరల ఇక్కడతెలుపతేలో గూడ తయారు చేస్తే, దానివల్ల ఎంత ఆందోళన వుంటుందో తెలిసియే, బహుశ మన విద్యాశాఖామాత్యులు కేవలము ఇక్కడ వేకాంతమే పెట్టుతామని అన్నారు. ఎందుకంటే వేదాంతం పెట్టితే అసలు యీ రాయలసీమవారు మన పద్ధతులను అవలంబించి కొంత ఆందోళన జరిపి మాకు Capital కావాలి, మాకు హైకోర్టు కావాలి అని ఈ వేదాంత మార్గంలోని విశిష్టాద్వైతమే వారిలో వారు మాకు కాపిటల్ అక్కర లేదని చెప్పడం బహుశ యీ పద్ధతే అవలంబిస్తున్నారని అనుకుంటున్నాను. కాని దీనితో ఆగకుండా యీ నమూనా ఎప్పుడైతే ఏర్పాటు చేశారో దానితో కూడా వారి పరీక్ష సిద్ధాంతాలు గూడా వస్తున్నాయి. ఫరిక్షలలో ఏమవుతున్నదో మీకు అందరికీ తెలుసు. పూర్వము లాగా

చదవడం వ్రాడడం, షరీక్షలు ప్యాసు కావడం కనబడడములేదు. ఇదంతా చేయకుండా పరిక్షా ప్యాసు చేయటానికి ఒకేసారి direct attack ఆరంభిస్తున్నారు. అంటే షరీక్షలు కాగానే ప్రొఫెసర్లను పట్టుకోవటము జరుగుతున్నది. దీనికి గూడా కష్టముగా వుంటుందని తండ్రులు సెనేటు మెంబర్లుగా తయారు అవుతున్నారు. అంటే వారి వుద్దేశ్యము మా పిల్లవాడిని ఆనర్సుకోర్సులో బాగా ప్యాసు చేయించుకోవచ్చుననే, అయితే యిక్కడ మన కొత్త మంత్రివర్గము వారు ఆంధ్రరాష్ట్రము రాగానే ఏదో ఉత్తేజమైన సంస్థాపించాలనే వుద్దేశముతో డబ్బుకొరకు వెకిలే, చివరకు యీ తిరుపతి వెంకటేశ్వర్లు కనబడ్డట్లు వున్నది. అంటే ఈ వెంకటేశ్వర్లవద్ద డబ్బు బాగా పోగైందని, దీన్ని కాస్త వుడయోగించుకుందాము అనే ఆశతో యీ University స్థాపించ బూనుకున్నారు. దీనికి ఒక వుదాహరణ నాకు జ్ఞాపకము వస్తున్నది. “వనసకాయ దొరకి తే తద్దినము పెట్టాలి.” అన్నట్లు డబ్బుదొరికితే ఖర్చు చేయాలి అనేది కనబడు తున్నది. అందుచేత యిక్కడ యీ డబ్బును ఏ విధంగా కాజేదాము అని పట్టు పట్టుతున్నారన్నమాట. ఇప్పుడు యీ University సిద్ధాంతాల విషయములో ప్రొఫెసరు రాధకృష్ణగారు, గొప్పవారు విద్యావంతులు, కొన్ని సిద్ధాంతాలు చేశారు. తరువాత మహాత్మాగాంధీగారు కూడా Universities యీ విధంగా వుండాలి అని కొన్ని సూచనలు చేశారు. యువకులు పూర్వములాగా గుమాస్తాలు పనిచేయవలసినవారు కాదు, ఈ దేశము ఎట్లాపరిపాలించాలి అనే విచక్షణ చేయవలసిన వారు, democracy ని పోషించవలసిన వారు. Justice, fraternity, liberty, equality అనేవి యీ యూనివర్సిటీలలో ప్రతిఫలింప చేయవలసినవారు కాని అటువంటివి యిప్పుడు యూనివర్సిటీలలో ప్రతిఫలింప జేయబడు తున్నవా? Equality ప్రతిఫలిస్తున్నదంటే అది సామాన్యమైనది కాదు.

షరీక్షలు ప్యాసు అయినతరువాత ఎక్కడకూడా ఉద్యోగము లేకుండా వుంటున్నప్పుడు, సినీమాలకు తిరగవచ్చునని వుద్దేశ్యము కనబడుతున్నది. వుద్యోగాలు ఏర్పాటు చేసినప్పుడు justice అనేది ఎక్కడ కనబడడములేదు. అట్లా ప్రతిఫలించే యూనివర్సిటీలలో ఒక agriculture మూతమేకాదు, పరిశ్రమలుకూడా వృద్ధిచేయుటకు

15th May 1954] (Sri N. V. L. Narasimha Rao)

అవకాశము వున్నది. మన దేశము వ్యవసాయ దేశము. పరిశ్రమలు ఎన్నో వున్నవి. గ్రామాలను పునరుద్ధరించాలని యీ మధ్య మంత్రులు అందరు పర్యటన చేసి, జోగన్నపాలెము అనే గ్రామములో యింకను అనేక చోట్ల గంఘాలు స్థాపించివచ్చారు. ఈ విధంగా ప్రచారము చేసే వారు యీ పరిశ్రమలు ఏ విధంగా వృద్ధి పొందగలవు అనే ఆలోచించే వారు యూనివర్సిటీలలో వాటికి స్థానము కలుగజేయాలి. అంటే మీరు పెట్టే సంస్థలు వేరు, వారునేగ్నే విద్యులు వేరు. ఒక విధంగా చూస్తే ప్రొఫెసరు మామిడిపూడి వెంకట రంగయ్యగారు, ఆంధ్రకేశరి ప్రకాశం పంతులుగారు సీసా పతనిగావచ్చును గాని క్రొత్తసారాయిని అందులో పోస్తున్నారనిచెప్పి ఒక అప్పీలు కూడా చేశారు. అయితే పంతులుగారు దీర్ఘమైన నిద్రావస్తలో వున్నారు. గనుక వారు బహుశా చూడక పోవచ్చును. వారు ముఖ్యమంత్రిగావుండి యిటువంటి యూనివర్సిటీ బిల్లును తీసుకొని వచ్చేరంటే వారు ఈ విషయములో పునరాలోచించ వలసివుంది. మన రాష్ట్రములోని మహా జనానికందరికి ఈ యూనివర్సిటీ ఏ విధముగా ఉపయోగ పడుతుందో అటువంటి యూనివర్సిటీని మన దేశములో పెట్టాలని నా ఉద్దేశము. కాని వాల్తేరులోని యూనివర్సిటీని చూశాము. దాని నమూనా ప్రకారం యూనివర్సిటీ యిక్కడ తిరువతిలో పెడతామంటున్నారు. అది అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీ చేస్తామంటున్నారు. రాయలసీమ కాలేజీ మద్రాసునుంచి disaffiliate చేయబడలేదు. ఆ కాలేజీలను యిక్కడ ఆంధ్రయూనివర్సిటీకి affiliate చేయలేదు. ఇట్లా affiliate చేయకముందే, తిరువతిలో Affiliating University చేద్దామా లేక Residential University చేద్దామా అనే ఆలోచన జరుగుతున్నది. ఈ విధానం అంతాచూస్తే బావాజీ మరంలాగు తయారవు తున్నది. అసలు యీ యూనివర్సిటీ ఏ రూపంలో వస్తుందో తెలియకనే, ముందుగానే యూనివర్సిటీ స్థాపిస్తామని అంటున్నారు. ఇదంత జూస్తే ప్రరంలేనిదే అంతఃపురము అన్నట్లు అరలు యూనివర్సిటీ ఏ విధంగా వస్తుందనేది ఆలోచన లేకుండా చేస్తున్నట్లు వుతున్నది. ముందుబండి, దానికివెనుక గుర్రం కట్టి నడిపించే టట్లువుంది. ముందుగా అన్ని హంగులు ఏర్పాటు చేసికొనిన తరువాతనే యూనివర్సిటీని

ఏర్పాటు చేసుకోవడం మంచిది. తల ఒక ప్రక్క, మొండెము మరొక ప్రక్క వున్నప్పుడు తలకు మొండెము మరొక ప్రక్కను తగ్గించి అతకకుండా చేస్తున్నారు. అందుచేత దీని విషయములో చక్కగా ఆలోచించవలసి వుంటుంది. డాక్టరు గోవిందరాజులు నాయుడుగారు ముందుగానే affiliating University ని చేయవద్దని సలహా ఇచ్చారు.

తరువాత వైస్-చాన్సలరు అయిన Dr. V. S. Krishna గారు గూడా అదేవిధంగా సలహా ఇచ్చారు. ఇటువంటి పెద్దలు, అనుభవజ్ఞులు చెప్పేటప్పుడు ప్రభుత్వంవారు ఈ సలహాలను త్రోసివేస్తున్నారు అరుకుంటున్నాను. Planning Commission తయారుచేసే ప్రణాళికలలో అనేకమైన industries వున్నవి. ఇవన్నీ వృద్ధి చేయటానికి గాను, honest గా ప్రయత్నము చేయండి. మన అందరి కోసము ఒక నమూనాగా ఒక గృహపరిశ్రమ పెట్టమని అంటున్నాను. అవి కాకుండా ఇంకను అనేకము వుంటున్నవి. వాటికి ఏటికి ముడిపెట్టకుండా, conflict రాకుండా ఒక నమూనా industry ను వృద్ధికి తీసుకుని రండి. Jogannapalem లో పెట్టినట్లు చేయాలి. దేశములో నయ్యకము లేనివారికి ఈ Universities ఎందుకు అంటున్నాను. మంత్రులు పల్లెలలో పర్యటన చేస్తున్నారు. చదువుకున్నవారు బస్తీలకు వెళ్ళి పోయారు. చదువుకోనివారు పల్లెలోనే వున్నారు. ఈ పల్లెలు వెతుకబడినవిగా వుంటూ, మంత్రుల పర్యటనకు పనికివచ్చేవిగా వుంటున్నవి. పల్లెలు అభివృద్ధిచెందితేనేగాని, పట్టణములు బాగుపడవు. పట్టణముల అభివృద్ధి పల్లెలమీద ఆధారపడి వుంది. అటువంటప్పుడు పల్లెలలోని cottage industries ఎందుకు వృద్ధిచేయకూడదు. అందువల్ల ఇప్పుడు యీ యూనివర్సిటీ పెట్టుతున్నారే గాని, తొందరపడి ఏర్పరచవద్దని నా అభిప్రాయము. దీనికి ఒక పెద్ద Expert committee వెయ్యండి. దేశములో వున్న పెద్దలనందరికీ పంపించండి. వారి ఉద్దేశ్యాలు సేకరించండి. ఆ తరువాత యూనివర్సిటీని యే విధముగా develop చేసుకోవాలో తెలుసుకోవచ్చు. అంతేగాని, ఇప్పుడు యీ ప్రభుత్వము యొక్క విధానము చూస్తే పెద్దకొండను

15th May 1954]

(Sri N V L Narasimha Rao)

త్రవ్వితే ఎలక వచ్చినట్లుగావుంది. అట్లాగే యిత పెద్ద యూనివర్సిటీ పెట్టుతున్నారంటే, ప్రజలకు ఏ విధంగా, ఎంతవరకు ఉపయోగం కలుగుతుందో చూడాలి ప్రభుత్వము వారికి మంచి తెలివిగల లా సెక్రటరీగారు వున్నారు. వారిని ఒక సమూహా తయారుచేసి యివ్వమంటే, ఈ వేళకు 17 సమూహాలను యిచ్చివుండేవారు. ప్రభుత్వం prestige కొరకు చూస్తున్నదని నా అభిప్రాయము.

అధ్యక్షులవారు బెల్ కొట్టారు. ఇక నా ఉపన్యాసము ఆపాలి కాబట్టి శేలపు తీసుకుంటున్నాను.

Sri G. C. KONDAYYA — ఉపాధ్యక్షా, ఈ ఆంధ్ర దేశమునకు ఆంధ్ర ప్రభుత్వము యేర్పడిన తరువాత, యింకొక కొత్త విశ్వవిద్యాలయము వస్తుందనే సంతోషముతో వున్నాము. అసలు యిప్పుడు ముఖ్యముగా University అవసరమేనా అనే విషయము వస్తే, ఆర్థిక దృష్ట్యా అవసరము లేదనే అభిప్రాయముతో నేను మాట్లాడదలచాను. సాధారణంగా గ్రామాలలో వున్న పాఠశాలలో elementary education బాగవాలనే విషయం ప్రభుత్వానికి, సభ్యులందరకూ తెలుసు. ముఖ్యంగా పల్లెలలోవుండే పాఠశాలలకు కుర్చీలు, బల్లలు, భవనాలు మొదలగునవి లేకపోవడం, గ్రామసులు యేవైనా భవనాలు యిస్తే schools వుంచటం, లేకపోతే యెత్తివేస్తా మనడం జరుగుతోంది. ఈనాడు మన రాష్ట్రంలో elementary education కు ఈగతి పట్టిందని సభ్యులందరికీ తెలుసు. నిన్న, మొన్నా District Boards కు funds లేక high schools ను మూసి వేస్తున్నారని adjournment motions వచ్చాయి. ఆ schools కు ధన సహాయము కావలసివస్తే ఆయా జిల్లా బోర్డులు అప్పుల పాలయి వున్నందువల్ల వాటికి డబ్బు యివ్వటంలేదు. జిల్లా బోర్డులు వాటికి డబ్బు యివ్వటంలేదు కనుక వాటిని మూసి వేస్తున్నాము, అని adjournment motions కు బదులుగా ప్రభుత్వము చెబుతున్నారు. ఇట్టి పరిస్థితులలో మన ప్రాథమిక విద్యా విధానము, elementary schools వుంటే, యిప్పుడు రెండవ University ని start చేస్తున్నా మంటున్నారు. అందుచేత ఈ రెండవ విశ్వ విద్యాలయమునకు అవశ్యకత యెందుకు కల్గినదో నాకు అర్థము కాలేదు, మా దేశములో యిన్ని పాఠశాలలు వున్నాయి. యిన్ని under - ground railways వున్నాయి. యిన్ని power stations

వున్నాయి. అని statistics చెప్పి కొన్నట్లుగా, మనం కూడా యిన్ని పాఠశాలలు వున్నాయని ప్రకటించు కొనుటకు యీ సంఖ్య వుపయోగిస్తుందిగాని వేరు ప్రయోజనము లేదు. అదే విధంగా మన High Schools వున్నాయి. వాటిలో standard of education గాని కావలసిన buildings, furniture గాని, అవసరమైన staff, డబ్బు కాని వున్నవా? వాటిని సక్రమంగా నడపుటకు కావలసిన ఆర్థిక స్థోమత వుందా? వాటిలో కావలసిన విద్యాభివృద్ధి చేసుకొన వలసి వచ్చిన, చేసుకోవచ్చును. ఎవరినో ఉద్ధరించడానికి యీ రెండవ University పెడుతున్నా మనేది హాస్యాస్పదంగా వున్నది. రాయలసీమలో ఖనిజ సంపదను అభివృద్ధిచేయడానికి కళా శాలలను అభివృద్ధి చేయడానికి special courses అవసరమని, వాటికి ఒక ప్రత్యేక University అవసరమని చెబుతున్నారు. ఆ ప్రత్యేకతను దృష్టిలో పెట్టుకొని చూస్తే అది ప్రత్యేకంగా అవసరమైతే, అవసరము కావచ్చు. ఇప్పుడు వున్న సమస్య రాయలసీమకు affiliating University కావాలా? Residential University కావాలా? అనేది. అదే వివాద గ్రస్తమైన విషయం. ఈ సమస్యకు వెనుక కులతత్వాలు వున్నవి రాజకీయ దురభిమానాలు, ప్రాంతీయ దురభిమానాలు వున్నవి. ఇవన్నీ పత్రికలలో ప్రకటించ బడుచున్న ప్రకటనల ద్వారా వింటూనే వున్నాము. ప్రత్యేకంగా special courses పెట్టి ఆంధ్ర దేశపు ఖనిజసంపదను అభివృద్ధి చేయుటకు తగిన University కావాలంటున్నారు. మంచిదే. ఆ దృక్పథంతో చూస్తే, తిరుపతి దేవస్థానమునకు వచ్చే డబ్బుకు మన ప్రభుత్వము మరికొంత డబ్బువేసి, ఒక full blown University గా తియారు చేయడానికి బదులు affiliating University అయితే యింత అభివృద్ధి చేసుకొనుటకు వీలవుతుందా? Affiliating University కాకుండా, ఒక University ని యేర్పాటు చేసుకోవచ్చు. Benares University, Annamalai University లు affiliating గా కాకుండా అభివృద్ధి చెందాయి. వాటికి యేమిలోపము వుంది? వాటిలో వుండే లోపమునాకు అర్థం కావడం లేదు.

(శ్రీ N. V. L. Narasimha Rao గారు మాట్లాడుతూ, 'బిడ్డ పుట్టక వూర్వమే నామకరణము చేసినట్లు' అనే సామెత చెప్పారు. University లేనిదే, affiliating University యెల్లా అవుతుంది? standard యెంత? Certificates ను యెంతవరకు ఆ

15th May 1954]

(Sri G. C. Kondayya)

University యివ్వగల్గితోంది? ఈనాడు affiliating University శుద్ధ దండుగ అని, అసవసరమని తెలుస్తున్నది. ఆంధ్ర దేశములో యివ్వేళ విద్యాభివృద్ధి చేయలేని స్థితిలో యూనివర్సిటీ వుంది. ఒక University వున్నప్పుడు దానిని సంపూర్ణం చేయలేనప్పుడు వేరే affiliating University పెట్టి లాభంయేముంది? ముచ్చందం దానిని ఆ కాలేజీలతో Affiliating University చేయాలనేది ఆలోచించవచ్చు. అంతేకాకుండా, యిప్పుడు రాజకీయ నాయకులు ప్రాంతీయాభిమానాలతో కులతత్వాలను దీనిలో ప్రవేశపెట్టటం చేసికో, యీ ద్వేష భావాలను పూర్తిగా వుపయోగించుకోడం చేసికో, నాకు అర్థం కావటంలేదు. కొద్ది సంవత్సరాలలో మనకు విశాలాంధ్ర వచ్చి తీరుతుంది, దానికి అడ్డం పెట్టడం యెవ్వరికి సాధ్యంకాదు. విశాలాంధ్ర వచ్చినపుడు ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ మనకు వస్తుందనుకోవచ్చు. రాదనుకోవడానికి అవకాశము లేదు. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ పెద్ద Universities యొక్క level లో వుంది. మనకు అది తప్పకుండా వచ్చి తీరుతుందని, అప్పుడు మనకు యేవిధమైన కొరత వుండదని నా అభిప్రాయము. అప్పుడు మనం యీ మూడు యూనివర్సిటీల మీద చాలా కొద్ది రూపాయలు ఖర్చుపెట్టవలసి వుంటుంది. మనకు విశాలాంధ్ర 2 కి సంవత్సరాలలో వస్తుందని, హైదరాబాద్ విశాలాంధ్ర సమస్య త్వరలో తేలిపోతుందని నా అభిప్రాయము. ఈనాడు ఆంధ్ర దేశాన్ని రెండు భాగాలుగా చీల్చివేయటం అసవసరమని, అప్రస్థుతమని నేను చెబుతున్నాను. ప్రస్తుతము యీ వివాదములోకి వెళ్ళింది, రాయలసీమాభివృద్ధికి వ్యతిరేకులు. కొంతనంది కులతత్వాలతో కూడిన ద్వేషభావముతో కూడా మాట్లాడారు. వారికి, యీ కులతత్వాలను రెచ్చగొట్టడం, యేవిధమైన ప్రయోజనమునకు పనికివస్తుందో కాని, దీని వల్ల రవంతయైన ఉపకారం జరుగుతుందని నేను అభిప్రాయపడటంలేదు. అందుచేత, యీ బిల్లును Select Committee కి refer చేయవలసిందని, దానిలో వివిధాభిప్రాయములను కూలంకషంగా చర్చించి ఆలోచించి చేసిన, ప్రయోజనం వుంటుందని నేను అభిప్రాయపడుతూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri N. V. RAMA RAO :—ఉపాధ్యక్షా! ముద్రాను రాష్ట్రము మించి ఆంధ్ర రాష్ట్రం విడిపోయిన సందర్భములో శ్రీ బాగ్ బదంబధిక

ప్రకారం ఒక వేళ రాయలసీమవారు రాజధాని కోరితే, అది అంజరికి అందుబాటులో వుండి, మార్గ సౌకర్యాలు గల తావులో వుండాలని వుంది. సుమారు 6 సంవత్సరాల క్రిందట ఆంధ్రరాష్ట్ర కాంగ్రెసు సంఘం ఏకగ్రీవంగా తీర్మానించడం కూడా జరిగింది. ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పడిన సందర్భంలో ఈ ఏకగ్రీవ నిర్ణయం అమలు జరుగలేదు. తరవాత శ్రీ వాంఛూగారు కూడా రాయలసీమలోనే రాజధానిగాని, హైకోర్టుగాని పెట్టవలసివస్తే దానికి తిరుపతి ప్రాంతమే మంచిదని సూచించారు. తరవాత మద్రాసులో రాయలసీమ M. L. A. లు, డిప్యూటీ బోర్డు ప్రెసిడెంట్లు, పరిచాయిటీ బోర్డు ప్రెసిడెంట్లు, మనిసిపల్ అధ్యక్షులు మొదలైనవారు అంతాకూడా సమావేశమై తిరుపతి కావాలని ఏకగ్రీవ నిర్ణయం చేశారు. ఎవరూ కోరని కర్నూలు రాజధాని చేసినా, తిరుపతికి రాజధాని లేకుండా చేసినప్పటికీ, ప్రస్తుతం ఈ యూనివర్సిటీని అయినా తిరుపతికి లుచ్చినందుకు మా పార్టీ తరపున, తరపున శ్రీ సంజీవ రెడ్డిగారిని అభినందిస్తున్నాను. ఇలా అభినందించినందుకు కొంతమందికి అనుమానం కలగవచ్చు. విద్యా మంత్రిగారిని, ముఖ్య మంత్రిగారిని అభినందించకుండా వారిని ఎందుకు అభినందిస్తున్నాననే అనుమానం కలగవచ్చు. కాని ముఖ్యమంత్రిగా వున్న శ్రీ పంతులుగారికి, విద్యా మంత్రి శ్రీ పట్టాభి రామారావుగారికి కూడా ప్రస్తుతం శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారి అభిప్రాయం కాదని చేయగలిగే శక్తి వారికి లేదని అనుకుంటున్నాను.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI;—Sir, this is an insinuation and allegation against the Government. They are trying to divide the Government, which, after all, I am sure, will not succeed.

Sri N. V. RAMA RAO:— నేను ఇప్పుడు ప్రభుత్వాన్ని విడదీయాలనే అభిప్రాయంలో లేను. చినచిన్న చిల్లర విషయాల్లో తప్ప ముఖ్య విషయాలన్నిటికీ కీలకం, మూలపురుషుడు శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారి, అది ఆంధ్ర దేశంలో అందరూ అనుకుంటున్నారు. కాబట్టి మేముకూడా అనుకుంటున్నాం. అందుచేత దీనిని కాదని శ్రీ పట్టాభి రామారావుగారు ఏమీ చేయలేరు. తిరుపతికి ఈ యూనివర్సిటీని ప్రసాదిస్తున్నందుకు నేను మళ్ళీ ఒకసారి వారిని అభినందిస్తున్నాను. ఈ యూనివర్సిటీ పెట్టినందుకు మేము వ్యతిరేకులం కాదు. కాని ప్రభుత్వము పెట్టబోయే

15th May 1954]

(Sri N. V. Rama Rao)

యూనివర్సిటీ ఏ విధంగా వుండాలి? రెసిడెన్షియల్ గా వుండాలా, అఫిలియేటింగ్ గా వుండాలా అనేదానిలో భిన్నాభిప్రాయాలు పొడమూపుతున్నాయి కాబట్టి ఇప్పుడు ప్రభుత్వం తెచ్చిన బిల్లు అందరికీ అంగీకారంగా లేదని నిన్న శ్రీ ప్రగడ కోటయ్యగారు చెప్పిన సూచనలతో మేము వీక్షిస్తున్నాం. ఎవరు చెప్పినా ఏదో ప్రాంతీయాభిప్రాయంతో చెపుతున్నారని అంటున్నారు. ఈ బేధాభిప్రాయాలను ప్రభుత్వమే తిస్తున్నది. నిజంగా అటువంటి ప్రాంతీయ అభిమానం ఎవరికీ లేదు, వారు చెప్పడంలో, సర్కారువారు మాట్లాడితే కే ప్రాంతీయ అభిమానముతో మాట్లాడుతారని చెపుతున్నారు అయితే ఏ కల్లూరి సుబ్బారావుగారో, పప్పురి రామాచార్యుగారో చెప్పితే వారు రాయలసీమకు ద్రోహులు కారు. అదే కమ్యూనిస్టులు చెపితే ద్రోహులుగా కనపడతారు. అదే సర్కార్ వారు చెపితే, రాయలసీమ మీద ద్వేషంతో చెపుతున్నారని చెప్తారు. కాబట్టి యే విధంగా చూచినా ప్రాంతీయ అభిమానం రెచ్చకొట్టే పరిస్థితిని ప్రభుత్వం కల్పిస్తున్నది.

శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారు విశాఖపట్నంలో రాజధాని ఉండాలని చెప్పారు. ఆయన రాయలసీమకు పరిమిత్రులు, అదే మేమునేస్తే రాయలసీమకు ద్రోహులం అని చెప్పారు. ఇటువంటి పరిస్థితులు కల్పించకుండా, ఈ ప్రాంతీయ విభేదాలు రాజధాని విషయంలోనే కాకుండా ఇప్పుడు యూనివర్సిటీ విషయంలోకూడా కల్పించడానికి ఈ బిల్లును తీసుకొవడం చాలా శోచనీయం. కాని ఈ యూనివర్సిటీ విషయంలో మాకు ఎంతమాత్రం అభ్యంతరంలేదు. రెసిడెన్షియల్ యూనివర్సిటీగా చేయమని చెప్తున్నాను. రాయలసీమవారికి ఒక యూనివర్సిటీ, సర్కారువారికి ఇంకో యూనివర్సిటీ ఉండడం అన్యాయం. అందులోను నెల్లూరును తీసుకొని వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయంలో కలపడం చాలా అన్యాయం నిన్న శ్రీ వేమారెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ రాయలసీమ జిల్లాలకు ఇది చాలాదూరం కాబట్టి మాకు వేరే అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీ కావాలని చెప్పారు. కాని వాళ్ళు పరీక్షలకీ వాటికీ ఇక్కడికి రానక్కరలేదు. అక్కడ కూర్చోని pass అవచ్చు. పోస్ట్ గ్రాడ్యువేట్ కోర్సుల విషయంలోమాత్రం ఇక్కడికి రావలసి వస్తుంది. దానికి కొంతడబ్బు ఖర్చవుతుంది. అందుచేతనే తీరపతిలో రెసిడెన్షియల్ యూనివర్సిటీని పెడితే, ఆకొరత తీరిపోతుంది. అంతమాత్రంచేత ప్రాంతీయ అభిమానాలు ఉన్నాయని అనుకోవద్దు. కాని ఇన్ని

(Sri N. V. Rama Rao)

[15th May 1954]

శెప్పినా మేము చెప్పింది వినకుండా మీరు అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీ కావాలంటే తీసుకోండి కాని ఒక విషయం చెప్తున్నాను. ఆ యూనివర్సిటీలో నెల్లూరుతోబాటు గుంటూరుకు కూడా కలుపుకొని, తరువాత ఈ ఆంధ్రా యూనివర్సిటీని వాల్తేర్ యూనివర్సిటీగా చేయాలని శెప్తున్నాను. ఆంధ్ర దేశంలో ఉన్న సగం కాలేజీలను ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి ఇచ్చి, మిగతా సగం కాలేజీలను తిరుపతి యూనివర్సిటీకి మార్చాలి. అలా చేస్తూ అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీగా పెట్టిన దానికి మేము ఒప్పుకుంటాము లేదా చాలాదూరం ఆలోచించి రెసిడెన్షియల్ యూనివర్సిటీగా చేస్తాం అంటే అలా చేయమని ము:విచేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri P. V. SIVAYYA:—ఉపాధ్యక్షా! శ్రీ వేంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని స్థాపించుటకు పూనుకొన్నందుకు మాత్రం ప్రభుత్వం వారిని అభినందిస్తున్నాను. అయితే దీనికి తిరుపతి యూనివర్సిటీ అని ప్రత్యేకంగా పేరు చెప్పి, ceded districts లో ఉండే colleges అన్నీ కూడా కలిపి, ఒక affiliating University పెడతా మంటున్నారు. అలాకాకుండా మేము తిరుపతిలో research, teaching అన్నీ కలిపి residential University స్థాపించాలని అంటున్నాము. కాని ఈ సందర్భంలో ఒకటి మాత్రం అందరూ కూడా గమనించవలసి ఉంది. తిరుపతి యూనివర్సిటీని affiliating University చేస్తే వచ్చే ప్రత్యేకమైన లాభాలేమిటి? Residential University గా చేస్తే కలిగే నష్టాలేమిటి? అన్న విషయాలను గురించి ఆలోచించవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. ఇందాకా పుల్లారెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ affiliating వల్ల ప్రత్యేకమైన లాభాలేమైనా ఉన్నాయా? అని అడిగితే, residential వల్ల, affiliating వల్ల లేని లాభము ఏమైనా ఉన్నదా? అని ప్రభుత్వ పక్షంవారు ఎదురు ప్రశ్న వేశారు. గోవిందరాజులు నాయుడు, రంగధామారావుగార్లు కమిటీ యిచ్చిన report లో ఉన్న దానిని చూడ మన్నారు. కాని మంత్రిగారు చెప్పిన ఉపన్యాసంలో మాత్రం ఆ కమిటీ యిచ్చిన report ను గురించి, అందున్నటువంటి విషయాలగురించి ఏమీలేదు. గౌరవనీయులైన సభ్యులు చాలామంది

15th May 1954]

(Sri P. V. Sivaaya)

అందులో ఉన్నటువంటి విషయాలను గురించి మాట్లాడారు. ఆ report లో ఉన్న విషయాలకు, మంత్రిగారు చెప్పిన ఉపన్యాసమునకు ఏమీ సంబంధం ఉన్నట్లు కన్పించడంలేదు. ఆంధ్రయానివర్సిటీ ఇప్పుడు affiliating University గా ఉంది. ఈ ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ affiliating గా ఉన్నందువల్ల చాలా లాభాలున్నాయి. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ affiliating గా ఉండి, 11, 12 సంవత్సరములలో అభివృద్ధి పొంది మన హిందూదేశములోని Universities లో ఒక standard ను సంపాదించింది. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ యింకా అభివృద్ధి కావడానికి ఎంతో అవకాశం ఉంది. ఇప్పుడు తిరుపతి యూనివర్సిటీని కనుక affiliating University చేసి రాయలసీమలో ఉండే 10, 12 కాలేజీలను కూడా దానికి affiliate చేసినట్లైతే ఆంధ్రదేశంలో రెండు యూనివర్సిటీలు వస్తాయి. మన ఆంధ్రరాష్ట్రం ఒకటైతే అందులో రెండు యూనివర్సిటీలు ఉంటే educational గా రెండు States ఏర్పడతాయి. అసలు మన ఆంధ్రరాష్ట్రమునకు అంతకూ కలిపి ఒకే affiliating University ఉంటే మంచిది, అసలు రెండు affiliating University లు ఉన్నట్లయితే రెండువిధములైన educational systems వస్తాయి. దానితో ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి యిప్పుడున్న standard తగ్గిపోతుంది. అసలు ఆ Committee వారు submit చేసిన report ను బట్టి చూస్తే ఆ University ని Affiliating University గా చేయడము సరికాదు అని ఉంది. కాని వారు చేసిన recommendation లో మాత్రం అటు affiliating University గాను, residential University గాను, కాకుండా మొత్తానికి రెండూ కలిపి ఉండాలని వుంది. తిరుపతి యూనివర్సిటీని కనుక affiliating University గా చేసినట్లైతే దానికి, ఈ ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి పోటీభావాలు ఏర్పడతాయి. ఇప్పుడు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ ఒక standard కు వచ్చినది. తిరుపతి యూనివర్సిటీని కనుక affiliating University గా చేసినట్లైతే దీనికున్న standard తగ్గిపోతుంది. ఉద్యోగాలరీత్యా కూడా, పైకి కనపడకపోయినా ఒక జేబు భావం ఏర్పడుతుంది. అందువల్ల ఆంధ్రదేశంలోవున్న 10, 11 జిల్లాలలోను కూడా ఉండవలసింది ఒక్క affiliating University అని; మరొకటి వుండకూడదని కమిటీవారు భారియొక్క రిపోర్టులో సూచించినా

వారు affiliating teaching and residential, ఈ మూడూ కలిపి అక్కడ వుండాలని చెప్పారు. ప్రస్తుతం రాయలసీమలో ఉన్న colleges మద్రాసు యూనివర్సిటీకి అనుబంధంగా ఉన్నాయి. అసలు మద్రాస్ యూనివర్సిటీ ఇండియాలోని మంచి యూనివర్సిటీలలో ఒకటిగా పరిగణింపబడుతున్నది. అలాంటి standard గల యూనివర్సిటీలో ఇప్పుడు ఉన్న రాయలసీమ కాలేజీలతో తిరిగి తిరుతిలో ఒక కొత్త affiliating University కనుక ఏర్పాటు చేయబడినట్లైతే ఇప్పుడు మద్రాస్ యూనివర్సిటీలో వారికున్న standard, పేరు తగ్గిపోతాయి. ఇప్పుడున్న ఆంధ్రా యూనివర్సిటీకి, ఆ కొత్త యూనివర్సిటీకి పోటీ ఏర్పడుతుంది. అసలు ఇప్పుడు ఉన్న ఆంధ్రాయూనివర్సిటీయొక్క standard పోతుంది. ఇప్పటికి ఆంధ్రా యూనివర్సిటీని, 11, 12 ఏళ్ళ నుంచి చాలా కష్టపడి, చాలామంది త్యాగంచేసి ఒక standard కు తీసుకువచ్చారు. 10, 12 సంవత్సరాల నుంచి ఈ standard పొందగల్గింది. ఇప్పుడు ఇది భారతదేశంలోని ఒక మంచి విశ్వవిద్యాలయంగా recognise చేయబడింది. మన ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలోని M.B.B.S., M.D. Degree లను All India Medical Council వారు recognise చేశారు. ఆంధ్రా యూనివర్సిటీకి అంత standard ఇప్పుడు ఉన్నది. రాయలసీమ కాలేజీలను విడదీసి ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో కలపమని పూర్వం చాలా పెద్ద agitation జరిగింది కాని అప్పుడు అలాగ చేయడం జరగలేదు. మద్రాస్ యూనివర్సిటీకి మొత్తం మన హిందూదేశంలోనే ఒక మంచి standard ఉన్నట్లు recognise చేయబడింది.

అంతటి standard గల మద్రాస్ యూనివర్సిటీ నుంచి బహుటకు వచ్చేసి ఒక కొత్త affiliating University తో చేరడం వల్ల వాటికి మద్రాస్ యూనివర్సిటీలో గల standard అంతా పోతుంది. కొత్త యూనివర్సిటీకి ఏ మాత్రం standard వుండదు. ఈ కొత్త యూనివర్సిటీతో కలవడంవల్ల వాటికి మద్రాసు యూనివర్సిటీలో వున్నప్పుడు వుండే dignity, standard తగ్గిపోతాయి. అందువల్ల ఈ కాలేజీలు కూడా ఆంధ్రా యూనివర్సిటీతో కలిపితే బాగా వుంటుంది. Andhra University కి మంచి standard వుంది. అందువల్ల Andhra University తో కలిస్తే రాయలసీమ కాలేజీల standard, dignity తగ్గవు. కాని ఒక కొత్త affiliating University పెట్టి

15th May 1954]

(Sri P V Sivayya)

రాయలసీమ కళాశాలలను అందులో చేర్చి నెలకొనే standard తగ్గి పోతుంది అందువల్ల వాటిలో చదువుకొనే విద్యార్థులకు చాలా నష్టం కలుగుతుంది. అరలు కొత్త University కి standard అనేది లేకపోవడం వల్ల అది త్వరగా అభివృద్ధిలోకి రావడానికి అవకాశం వుండదు. అందువల్ల కొంచెము standard ఉన్న ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో కనుక ఆ కాలేజీలను కలిపినట్లైతే వాటియొక్క standard తగ్గదు. అంతే కాని రెండు affiliating University లు కనుక మనరాష్ట్రంలో ఉంటే education సరిగా ఉండదు. ఆంధ్రా యూనివర్సిటీకి యివ్వడన్న standard పోతుంది. 10, 12 ఏళ్ళ నుంచి కట్టపడి సంపాదించుకొన్న standard పోతుంది. తరువాత రెండవ సంగతేమిటంటే, నెల్లూరు కాలేజీలను ఈ కొత్త యూనివర్సిటీకి కలుపుకొని affiliate చేయాలని యత్నం జరుగుతున్నదా, లేదా అని ప్రగడ కోటయ్యగారు అడిగారు. ఈ విషయమై ఇదివరలో జరిగిన ఆంధ్రయూనివర్సిటీ సెనేట్ సమావేశమైనప్పుడు ఎవరో ఒకరు ముందుగా నోటీస్ ఇచ్చి మెమోరాండం రూపంలో తెలియ జేశారు. ఈ విషయం సెనేట్ సమావేశంలో చర్చకు వచ్చింది. అప్పుడు సెనేట్ కు వచ్చిన నెల్లూరు కాలేజీ Principal గారు వారు అంతా కూడా నెల్లూరు జిల్లా కాలేజీలు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలోనే ఉండి తీరుతాయని, ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో వట్టాము, ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో పెరిగాము, దానిలో బాటే పోరాము గాని, అక్కడినుంచి తిరుపతి affiliating University తో మాత్రం చేరేది లేదని, అలాగ చేరినట్లైతే నెల్లూరు కాలేజీయొక్క standard పోతుందని చెప్పారు. అందువల్ల నెల్లూరును ఆ కొత్త తిరుపతి University కి కలపడం మంచిది కాదు. అందుచేత ఈ తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయాన్ని Residential University గా చేసినట్లైతే బాగుంటుంది. దీనికి ఒక standard వచ్చే దాకా residential University గా పెట్టి ఒక standard వచ్చిన తరువాత దీనినే residential and affiliating University గా చేసుకోవచ్చును. దీనిని చిన్న

residential University గా చేసి 200 ల మంది students ను మాత్రం ఉంచుకొన వచ్చును. వారి వల్ల examination fees 6, 7 వేల రూపాయలు వస్తుంది.

Affiliating University గా చేస్తే, ఈ examination fees దాదాపు 2 లక్షల రూపాయలవరకు వస్తుంది ఇప్పుడు తిరుపతి యూనివర్సిటీని బహుళః యెక్కువ examination fees కొరకు affiliating University గా చేయడం జరుగుతోంది అనుకుంటున్నాము. అలా కాకుండా ఒకసారే మొట్టమొదట దీనిని affiliating University చేయకుండా residential University చేసి, 200 ల మంది విద్యార్థులతో ప్రారంభించి, దానిని క్రమంగా అభివృద్ధి చేసుకొని ఒక standard కి వచ్చినతరువాత దీనిని affiliating university గా మార్చవచ్చును. మన ఆంధ్రదేశం ఇప్పటికే రాజకీయంగా economic గా, సాంస్కృతికంగా, చీలిపోయింది. దీనిలో యింకా educational గాను, cultural గాను చీలికలు తీసుకువచ్చి, ఆ చీలికలను perpetuale చేయవద్దని ఆంధ్ర ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తూ నేను యితటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri K. ADIKESAVALU NAIDU :— ఉపాధ్యక్షా ! ఈ ప్రభుత్వమైనా యిన్ని రోజులకు తిరుపతి వెంకటేశ్వరుల మఠం అధీనంలో వున్నప్పుడు, కమిటీ అధీనంలో వున్నప్పుడూడా ఆశించని యూనివర్సిటీ స్థాపించ దలచుకొన్నందుకు నేను ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. మొత్తంమీద సభ్యులందరూ మాట్లాడినపుడు యిప్పుడు తొందర యేమి వచ్చింది, యీ యూనివర్సిటీని తీసుకువచ్చి అమాంతంగా తిరుపతిమీద వేస్తారేమి అని సంకోచంగా మొదలు పెట్టారు. దీనిలో కొత్త యేమీ లేదు. తిరుపతి మహాంతిగారు యిప్పుడున్న ఆయన శ్రీ ప్రయాగ దాస్టీగారు వెంకటేశ్వర ఆలయాధిపతిగా వున్నప్పుడు 25 లక్షల రూపాయలు నేను యిప్పుడు యిస్తాను, ఒక యూనివర్సిటీ పెట్టవలసినది అని అడిగారు. తరువాత కమిటీ ఏర్పడిన తరువాత యూనివర్సిటీ స్థాపిస్తే 25 లక్షలు యిస్తాము అని చెప్పారు. ఈ రోజు రాయల

15th May 1954] (Sri K. Adikesavalu Naidu)

సీమ కాలేజీల పరిస్థితులు తెలియనివి కావు. Standards గురించి ఎక్కువగా మాట్లాడారు. తిరువతిలో standard తగ్గిపోతుందని అన్నారు. వదగాసులో ఉన్నప్పుడు రాయలసీమ కాలేజీలు యే standards లో వున్నవో, అవే యే యితర యూనివర్సిటీలలోని కాలేజీలకు తీసిపోవడంలో సందేహం లేదు. క్రొత్తగా యూనివర్సిటీ స్థాపిస్తే రాయలసీమలో standard తగ్గిపోతుందేమోనని చెప్పి అనుకోడంలో అరంలేదు. ఇక affiliated, residential అన్న దాంట్లో అఫిలియేటెడు అనేదే స్పష్టమవుతుంది.

The College students in this area would like to have a University centre in closer proximity to them than Waltair.

The area from which the University will draw its undergraduates is best under the control of that University for the purpose of determining the entrance standards the University may require.

Another factor which should also be borne in mind is that however successful purely Residential Universities may have been in other countries, their success in ours still remains to be demonstrated. On the other hand, Universities which teach and also affiliate a number of good colleges, have been able to retain their autonomy in practice and function fairly successfully.

ఇంతకు మించి కమిటీ రిపోర్టులో Affiliated University చేయడానికి యేమి ఆధారం కావాలో అర్థంకాకుండా వున్నది. అందుకని నేను మనవి చేసేది యేమిటంటే ఆ వైపునుంచి సభ్యులు చెప్పినట్టు యీ యూనివర్సిటీ కాగితంమీద సృష్టించడం జరుగుతుంది గాని వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ రెసిడెన్షియల్ అయినట్లయితే ఏమీ ప్రయోజనం వుండదు. Affiliating University అంటే సార్థకం వుంటుంది గాని లేకపోతే ప్రతిపక్ష సభ్యులు చెప్పినట్టు కాగితంమీద సృష్టించడం జరిగి పట్టిబోర్డు యూనివర్సిటీ అవుతుంది. రాయలసీమను separate చేస్తున్నారు అని చెప్పారు. Capital issue లో separatist mentality పుట్టింది రాయలసీమ పారికి

రాయలసీమను యూనివర్సిటీ విషయంలో కూడా education విషయంలో కూడా చీల్చడం ఎందుకు వస్తున్నదో నాకు గోచరం కాకుండా వున్నది. (వతిపక్ష నాయకులు ఆంధ్ర) యూనివర్సిటీ, మద్రాసు యూనివర్సిటీ వదలి బహుశా యూనివర్సిటీ degree తీసుకున్నప్పటికీ ఆ డిగ్రీ చెల్లుతూనే వున్నది. ఏ యూనివర్సిటీ L. L. B. అయినా - అది బొంబాయి యూనివర్సిటీ Law degree అయినా, కలకత్తా యూనివర్సిటీ Law degree అయినా ఒకే విలువవుంటుంది. ఎంతోవంది practice చేసుకుంటూ వున్నారు. N. V. రామారావుగారిని ఆధిపందించడం వున్నది. వారు చెప్పిన సూచనకూడా చాలన్యాయంగానే వున్నది. గుంటూరుకూడా affiliate చేసి పేరు మార్చి దానిని Waltair University అనకూడదా అన్నారు. దానికి నా అభ్యంతరంలేదు. రేపు సెలెక్టు కమిటీవారు Affiliated University గురించి సరైన నిర్ణయం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ కాలేజీల standards రాబోయే Vice-Chancellor మీద ఆధారపడి వుంటాయని, వారు కృషిచేసి మంచి Standards తీసుకువస్తారని, అవ్యుత్పన్నశాస్త్ర వంచి కొత్త Vice-Chancellor రాగలగాని ఆశిస్తున్నాను. Appointments కోసం చేసే advertisement చూసినట్లయితే degree of any University recognised by Government అని qualifications ల గురించి వ్రాస్తారు. రాయలసీమ యూనివర్సిటీ డిగ్రీవున్నదని వైద్యోగం యివ్వకపోరు. ఈ యూనివర్సిటీని ప్రభుత్వం recognize చేస్తుంది. అన్ని యూనివర్సిటీ డిగ్రీల విలువ దీనికికూడా వస్తుంది. అందుచేత ప్రాంతీయ అభిమానాలను అంటగట్టకుండా యీ బిల్లును సెలెక్టు కమిటీ unanimous గా pass చేస్తుందని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri. K. VENKIAH :— ఉపాధ్యక్షా! నూతన విశ్వవిద్యాలయం స్థాపించుకోవడం అనేటటువంటిది మన ఆంధ్రదేశానికి చాల శుభప్రదమైన విషయం. మన అసెంబ్లీ ఒక విశ్వభావంతో దానికి కావలసినటువంటి నిర్మాణాత్మకమైన కొన్ని సూచనలు చేయడానికి సభ్యులకు అవకాశం యిచ్చే పద్ధతిలో మాత్రం యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టబడక పోవడం విచారకరమైన విషయం.

(At this Stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

15th May 1954]

(Sri K Venkaiya)

దీనికి కారణం ప్రజలయొక్క మంత్రివర్గానికిన్న వైఖరి అనీ మనవి చేస్తున్నాను. ఈ ప్రత్యేకమైన తిరుపతి యూనివర్సిటీ గురుకుల యూనివర్సిటీగా కావాలని కోరుతున్నాను. ఈ యూనివర్సిటీ జయప్రదం కావడానికి యేరకమైన courses పెట్టాలి. యూనివర్సిటీ పరిపాలనా పద్ధతులలో ఏరకమైన మార్పును తీసుకు రావాలి, అని చర్చించడానికి యీవైఐ వారికి అవకాశం యివ్వకుండా బిల్లు తయారుచేసి చర్చకు తేవడం మాత్రం విచారకరమైన విషయం. ఇందుకై వేయబడు కమిటీ తన అభిప్రాయమును స్వేచ్ఛగా యిచ్చినట్లు లేదని యీ కమిటీ రిపోర్టులోని 8 వ paragraph పూర్తిగా చదివినట్లయితే తెలుస్తుంది. నిజంగా ఒత్తిడి వల్లనే యీ సిఫార్సులను చేసినది అని అవగాహన అవుతుంది ప్రత్యేకంగా గురుకుల University కంటే affiliated యూనివర్సిటీకే distinct advantages వున్నాయని, ప్రత్యేకమైన ప్రయోజనాలున్నాయని, ఆ కమిటీ రిపోర్టులోని 8 వ paragraph లో చెప్పబడింది

There is no very great merit in dividing the duties of affiliation and external examination between two or more Universities and duplicating the mechanical functions of examinations. A further disadvantage^e may be that two neighbouring affiliating Universities in a State may vary in standards and this may lead to unhealthy competition.

అది యీ రిపోర్టులో చాల స్పష్టంగా, వివరంగా చెప్పబడింది. అక్కడ వున్నటువంటి provision కూడా దృష్టిలో పెట్టుకుని యీ విషయం చెప్పబడినది. కాని ఇదేకమిటీవారు Affiliating University గానే వుండాలని సిఫార్సు చేసినపుడు చెప్పిన కారణాలు పరిశీలించినట్లయితే దాని వుద్దేశము అది కాదని, ఒత్తిడి వల్లనే ఆ విధంగా చెప్పిందని మనకు తెలియడానికి అవకాశం వుంది.

ఇది రాయలసీమ ప్రాంతానికి దగ్గరగా ఉండడమనేది, అక్కడ విద్యార్థులు ఆ ప్రాంతంలో Affiliating University కోరుతూ యున్నారనేది ఖరకటి. రెండవది ఆంధ్రాయూనివర్సిటీలో యుండే Research

(Sri K. Venkiah)

[15th May 1954]

Honours Courses మొదలైనవి రాయలసీమ ప్రాంతంలో సాగించడమువలపుతుందని. మూడవది Residential University లు జయప్రదము కావడము లేదనే అనుమానము ఉన్నది. వెనుకపడ్డ ప్రాంతాలలో ఈరకమైన అభిప్రాయం ఉండడం మంచిదికాదు. ఆంధ్రజాతిని వ్యవసాయపరిచిన భాగ్యత, ఆంధ్రజాతికి పెద్దరికం వహిస్తున్న, పెద్దలమీద ఉన్న పుటికీ, వారు ఆ బాధ్యత వహించకపోవడం, రాయలసీమలోని కాలేజీలు ఆంధ్రాయూనివర్సిటీకి affiliate చేసేటప్పటికి అక్కడ కాలేజీలమీద వచ్చే డబ్బు ఈ యూనివర్సిటీకి ఉపయోగించాలని చెప్పేటప్పటికి ఈ చట్టానికి అభ్యంతరాలు బైలుదేరినవి. అట్లా కాకుండా రాష్ట్ర ప్రయోజనం ప్రజలకు వివరించి, అది వెనుకబడిన ప్రాంతం అనేది వాస్తవం కాబట్టి ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో ఏ courses తక్కువగా ఉన్నవో, అవి ప్రభావంగా తిరుపతి యూనివర్సిటీలో అభివృద్ధి చేయడం సమంజసం. ఆర్థికంగా అవకాశంకూడా ఉన్నవి. అక్కడ యూనివర్సిటీ స్థాపించడంలో ఎవరికీ భేదాభిప్రాయం లక్కలేదు. కాని ఏ ఏ కారణాలు హానికరంగా ఉన్నవో, భవిష్యత్తులో ఆంధ్రదేశంలోని మేధావులు రెండుగా చీలిపోయే ప్రమాదంకూడా ఉన్నదనీ, నిరంతరం కుక్కల కొట్లాటగా ఉంటుందని రిపోర్టులో చెప్పబడింది. దానికి సమాధానం లేదు. ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ ఒక అభివృద్ధి దశలోనికి వచ్చిందన్నమాట వాస్తవమే. తిరుపతి యూనివర్సిటీ ఇంకా ప్రారంభమే కాలేదు. ప్రారంభంకాలేదు కనుక మదరాసు యూనివర్సిటీలోనే రెండు సంవత్సరాలపాటు కాలేజీలను ఉండనివ్వాలని వారు సిఫారసు చేశారు. రాయలసీమ కాలేజీలు ఇప్పుడు Madras University కి affiliate విన కాలేజీలు అక్కడనే వదిలిపెట్టాలని 9 వ paragraph లో సిఫారసు చేయడం జరిగింది. యూనివర్సిటీ ఏర్పరచడంలో కొన్ని ప్రమాదాలు రూపొందించవలసిన అగత్యం ఉంది. ఆ కాలేజీలలో అటువంటివి సమకూర్చడంవల్ల విద్యార్థులకు అభివృద్ధి ఏమీ ఉండదని చెప్పారు గాని, వాస్తవమైన పరిస్థితులు గమనించలేదు. మదరాసు యూనివర్సిటీలో కొన్ని ప్రమాదాలున్నవి. మన యూనివర్సిటీ కంటే ఎక్కువ అభివృద్ధిలో యున్నవి. అక్కడనుంచి వచ్చినవారికి విజ్ఞానం కల్గిచేయాలంటే అంతకన్న ఎక్కువ అభివృద్ధికర పరిస్థితులు

15th May 1954]

(Sri K. Venkiah)

కల్పించవలసియుంటుంది. అటువంటప్పుడు గుంటూరు జిల్లాలోని కాలేజీలు కూడా తిరుపతి యూనివర్సిటీలో కలపాలని నూచనలు వారు కోపం మీద చేశారో ఎల్లాచేశారో గాని రామారావుగారు చెప్పారు. ఎక్కువ కాలేజీలు గుంటూరులో ఉన్నాయి ఆ కాలేజీలు తిరుపతి యూనివర్సిటీలో చేర్చడంవల్ల పంపకం చెయ్యాలనుకున్నారు కాబోలు ఇది చాలా కష్టసాధ్యం, అనవసరమున్నూ. కాలేజీలు మార్పుటకు ఆధారం లేదు. College ల పరిపాలన వేరుగానే ఉంటుంది. ప్రత్యేక అభివృద్ధికి ఎల్లా అవకాశం ఉన్నదీ అక్కడ కనిపెట్టాలి. ఏదో సాకు చూపించి ఆక్షేపించుట తప్ప వారి ఉద్దేశ్యంలో నీడ ఉన్నాని వర్సిటీ residential గా ఉండాలనే ప్రధానంగా కనిపించుచున్నది. అది వివాదాస్పదంగా చేయకుండా అక్కడక్కడ కాంగ్రెసుపార్టీ వారు వాస్తవ పరిస్థితులు గమనించకుండా, V. S క్రిష్ణగారిని, రంగధామ రావు గారిని తీసుకువచ్చి ఉపన్యాసం ఇప్పిస్తాము, అప్పుడు సందేహాలు తొలగుతాయని ఎట్లా ఆలోచించారో తెలియదు. ఇది జాతి భవిష్యత్తుకు సంబంధించిన విషయం. అందువల్ల మీరు బాగా పరిశీలించాలని విజ్ఞప్తిచేస్తూ Select Committee లో జాగ్రత్తగా పరిశీలించే ఈ బిల్లు జయప్రదం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri D. DASARADHARAMIAH.— అధ్యక్షా ! కొద్ది మాసాలక్రిందటనే ఏర్పడిన మన ప్రభుత్వం ఈ రోజున విద్యా విధానంలో అందరకూ మహిమాన్వితమైన ఆశయాలుకల్గిన, అందరకు అందుబాటులో ఉండగలేటటువంటి, చక్కగా ప్రవర్థిల్ల గలేటటువంటి ఈ విశ్వవిద్యాలయ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినందుకు ప్రభుత్వాన్ని ప్రప్రథమంగా నేను ప్రశంశిస్తూ యున్నాను. తరువాత నిన్న, మొన్నకూడా చాలా మంది మిత్రులు మాట్లాడుతూ దానికి ఉన్న సాధకబాధకాలు చెప్పుకుండా చాలా ఉద్దేశపూరితంగానూ, ఈ విద్యావిధానాన్ని రాజకీయాలలోకి ఈడుస్తూ అనేక ప్రసంగాలు చేశారు. అందులో మిత్రుడు ప్రగడ కోటయ్యగారు ఒక ప్రకటన చేశారు. ప్రకటన చేస్తూ ఇది చౌదరి యూనివర్సిటీ, అది రెడ్డి యూనివర్సిటీ అని ప్రకటించి ఎవరో అనుకుంటున్నారన్నట్లుగా చెప్పారు. ఇది చౌదరి యూనివర్సిటీ, అది రెడ్డి యూనివర్సిటీ

కాకపోయినా ప్రగడ కోటయ్యగారికి చేత విశ్వవిద్యాలయాన్ని ప్రవేశ పెట్టే బిల్లు ఈ ప్రభుత్వం తేలేదని, ఆశాభంగం కలిగి అటువంటి అభిప్రాయాలు వెల్లిబుచ్చారేమో? ప్రభుత్వం అది సానుభూతితో ఆలోచించి వెంటనే చీరాల పేరాలలో చేనేత విశ్వవిద్యాలయం తీసుకు వచ్చేటట్లు ప్రయత్నం చేయమని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను (నవ్వు). ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ Act 1926 లో pass చేశారు. ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ ఏర్పడేటప్పటికి, ఆంధ్రదేశంలో అనంతపురంలో, రాజమండ్రిలో, బందరులో, విజయనగరంలో I Grade కాలేజీలు ఉన్నవి, అందులో అనంతపురం, రాజమండ్రి కాలేజీలు గవర్నమెంటు కాలేజీలు. బందరులోని కాలేజీ మిషనరీ కాలేజీ. విజయనగరం కాలేజీ మహారాజావారిది. ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ వచ్చిన తరువాత మొత్తం రాష్ట్రంలో ఉండిన కాలేజీలు రెండు సువత్సరాలపాటు ఈ విశ్వవిద్యాలయంలో ఉన్నవి. ఈ విశ్వవిద్యాలయాన్ని 1928 సంవత్సరంలో Dr. Subbarayan ప్రధాన మంత్రిగా ఉండగా విజయవాడనుంచి వాల్తేరుకు మార్చడం వాల్తేరు వచ్చిన తరువాత C. R. రెడ్డిగారు కోటిరెడ్డిగారి అభిప్రాయ ప్రకారం ఆంధ్రాయూనివర్సిటీలో ఉండవలసినదని ప్రయత్నం చేసిగా రాయలసీమ మిత్రులు వారికివాల్తేరు దూరం అనీ, ఇతర కష్టాలున్నవనీ వైదొలగి పోవడం జరిగింది. ఈ వైదొలగడం ఎందుకు జరిగింది. అప్పట్లో Senate లో రాయలసీమ కాలేజీలలో Post Graduate Courses ఉన్నత విద్య పెట్టమని వివాదం వచ్చింది. అవి పెట్టుటకు వీలులేదు, యూనివర్సిటీ ఆనరణలో ఉండాలనీ, అవన్నీ మా అధీనంలో ఉండాలనీ C. R. Reddi గారు వాదించి. అటువంటి అవకాశం లేకుండా చేసిన కారణంచేత ఆంధ్రాయూనివర్సిటీనుంచి రాయలసీమ కాలేజీలు మదరాసు యూనివర్సిటీలోకి వెళ్ళినవని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. తరువాత అనేక పరిణామాలు చెందినవి. ఈ పరిణామాలకు ఈ యూనివర్సిటీ కాలేజీలను విడిచిపెట్టిన వారు వెళ్ళిపోవడం కారణం అనుకుంటాను. ఇప్పుడు వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టడంతో ప్రభుత్వంవారు నిశ్చయ సలహా తీసుకున్నామనీ, నిశ్చయం దాన్ని అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయంగా ఉంచడం మంచిదని చెప్పారంటున్నారు. ఇక్కడ గతసంవత్సరం రజతోత్సవం జరిగింది. ఈ విశ్వవిద్యాలయానికి ఆ సందర్భంలో డాక్టరు V. S. కృష్ణగారు సందేశం ఇస్తూ మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రం వచ్చింది, వచ్చిన తరువాత ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయానికి

15th May 1954]

(Sri D Dasadharanaiyah Naidu)

రజతోత్సవం చేసుకుంటున్నాము. ఈ సంతోష సమయములో త్వరలో రావలసిన కళాశాలలు ఆంధ్ర విశ్వకళాపరిషత్తుకు అనుబంధింపబడి సాంస్కృతిక వికృత సాధింపబడుతుంది అని ఆసీస్తున్నానన్నారు. అంటే సాంస్కృతికంగా ఆంధ్రులలో వికృత లేదన్నమాట. ఆరోజున రజతోత్సవ సందర్భంలో Dr. V S. Krishna గారు ఆంధ్రులకు సాంస్కృతిక వికృత లేదనీ, అటువంటిది పెంపొందింప బడకుండా ఉండే అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయం ఏ విధంగా కావాలని సలహా ఇచ్చారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. కనుక అనేక విధాలైన వాద ప్రతి వాదాలు వచ్చినవి. రాజకీయ దృష్టితో గాని, వాద ప్రతివాదాల దృష్టితో గాని ప్రభుత్వం వారు ఆలోచించి ఈ తిరుపతి యూనివర్సిటీని కేవలం Residential లేక Affiliating గా చేసి వివాదం లేకుండా మహాత్మ్య ఆశయాలు గల్గి నటువంటి విద్యకు సంబంధించిన బిల్లును ఈ శాసన సభ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించునట్లు చేస్తారని నమ్ముతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri M. SUBBA REDDI — అధ్యక్షా! ఇంతవరకు కేంద్ర పేర్వార విశ్వవిద్యాలయ స్థాపనకు సంబంధించి జరిగినటువంటి వాదోప వాదాలకు చాలా విచారిస్తూ వున్నాను. పండిత జహ్నులూల్ నైహూ గారు ఒక తూరి ఒక యూనివర్సిటీ చేత సన్మానింపబడతూ, సరోజినీ దేవి చాన్సలరు హోదాలో సన్మానము జరుపు సందర్భంలో “ఒక మహాకవివై ఈ ట్సుద్ర రాజకీయాలకు అతీతముగ వుండి విగా మహా పాండిత్యాన్ని మహా విజ్ఞానాన్ని కెదజల్లినందుకు మిమ్ములను అభినందించుచున్నాను” అని ఆమె చెప్పింది. విద్యకు సంబంధించిన విషయాలలో విద్యా విషయిక సమస్యలపై మన నిర్ణయాలు ఆధారపడి వుండ వలెను. ఎక్కడో ఒక చోట University ని నెలకొల్పు సందర్భములో ఆయా ప్రాంతములలో వుండే విజ్ఞానం, సాంస్కృతి మొదలైన సమస్యలను అభివృద్ధి చేయుటకు విశ్వ విద్యాలయములు స్థాపించ బడవలెను. కాని మరి ఏ ఉద్దేశ్యముతో కాదు. మహాత్మా గాంధీగారు మునుపు మన దేశము అనేక గ్రామములతో కూడుకొన్నదనియు, గ్రామీణ ప్రజల అభివృద్ధికోసం, వాండ్లకు సంబంధించిన రూరల్ విశ్వ

విద్యాలయాలు ఎన్నో నెలకొల్పవలెనని చెప్పారు. అలాంటి సందర్భంలో అనేక ప్రాంతములలో స్వయంసహకంగా వుండే విజ్ఞానాన్ని పెంపొందించుకొనుటకు ఎందుకు అవాంతరాలు వస్తాయో నాకు అర్థము అగుటలేదు. Residential కాక, Affiliating అంటే అవాంతరాలు లేకుండా వుండదు అని విశ్వసించేవాండ్లలో నేను ఒకడను. శ్రీ రాధాక్రిష్ణన్ గారు వ్రాసిన విషయాలలో విశ్వవిద్యాలయ స్త్రోమత efficiency అభివృద్ధి కావలసినదే decentralization కాక, తక్కువ కాలేజీలు చేరాలని చెప్పారు. Standard తగ్గుతుంది అంటున్నారు. ప్రపంచములో Oxford, Cambridge మొదలైన యూనివర్సిటీలు వున్నవి. ఉదాహరణకు Standard తగ్గుతుంది అన్న అభూత కల్పన ఎంతమాత్రం నాకు అర్థం అగుటలేదు. ఇంటర్ యూనివర్సిటీ బోర్డు ఒకటి ఉన్నది, మా నాలుగు జిల్లాలలో అనాదినుండి ప్రత్యేక యూనివర్సిటీ కావలెనను ఆందోళన వెల్లడి అగుచున్నది. బిల్లులో నెల్లూరు జిల్లాను affiliate చేయవలెనని కూడా వుంది. 1906 లో తిరుపతి దేవస్థానము వారు 26 లక్షలు మంజూరు చేస్తామన్నారు. అయితే ఇప్పుడు buildings కు 18½ లక్షలు ఖర్చు అయింది. ఓ గిరినది యిస్తామంటున్నారు. కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆర్థిక శాఖవారు కూడ అదనముగ ఇచ్చుటకు సిద్ధముగ వున్నారు. పత్రికలలో కూడ ఆ విషయాన్ని ప్రకటించారు. అధ్యక్షా ! వెంటనే Affiliation ఆపుచేస్తూ తరువాత రెండు సంవత్సరాలకు Affiliating చేయవలెను. ఏలాంటి అవాంతరాలు కలిగించకూడదని చెప్తున్నా విరమిస్తున్నాను.

Sri G. NAGABHUSHANAM :—Mr. Speaker, Sir, the only bone of contention before the House is whether the University should be an affiliating University or a Residential University. On this subject, several members have spoken. Some of the members who spoke from the other side have actually cited authorities, especially sentences from the report, to

15th May 1954] (Sri G Nagabhushanam)

support their case. I can show you, Sir several sentences in the same report to support this side. This report is a thorough, elaborate and just one, and the authors have taken a very equitable view both in regard to Residential University and Affiliating University. My friends on the other side actually quoted sentences against having an Affiliating University. They did not read further. If only they had done so, they would have seen two sentences which would have shown them that the authors were against having a Residential University. I shall for the benefit of the House read the relevant portion :

'Another factor which should also be borne in mind is, that however successful purely residential universities may have been in other countries, their success in ours still remains to be demonstrated. Exclusively residential universities have two difficulties to overcome—lack of endowments, limited fee-income and consequent dependence on the State for the bulk of their resources; secondly, lack of well established tradition in the professorial staff for managing their own University. On the other hand universities which teach and also affiliate a number of good colleges have been able to retain their autonomy in practice and function fairly successfully.'

After discussing the merits and demerits of the type of university desirable, the authors of the report have come to the conclusion .

'Our conclusion, therefore, is that the new university should have its seat at Tirupati, it should have teaching and research and it should also affiliate colleges in the Rayalaseema area.

An hon. Member . Read further and see what follows,

Sri G. NAGABHUSHANAM:—I have no objection,

'It may however be noted that for two years to come the examinations of students in affiliated colleges in this area must continue to be conducted by the Madras University.' (Opposition laughter)

That is quite different. Now, Sir, the bone of contention before the House is whether the university should be an affiliating or residential university. Much can be said on both sides. Therefore, I say for our purpose, I want the House to show some consideration for people coming from Anantapur. You have to take our view also in deciding the matter. So, what I say is We are starting the Venkateswara University at Tirupati. Tirupati rightly deserves to be the centre of learning. It is a place of pilgrimage according to Hindu customs and traditions. Now, we have another centre in Rayalaseema Anantapur. There we have a well developed first grade college. We have only there B.Sc. Mathematics, Physics and Chemistry. We have no M.Sc. Mathematics and research. We have got also an engineering college there. Now by starting the Venkateswara University at Tirupati, we can develop the advancement of science at Anantapur and develop Arts and Philosophy at Tirupati. For an analogy, just see what has happened in Mysore University. Mysore is the centre of humanities, research in philosophy and literature, while Bangalore is made the centre for the development of science, chemistry, geology etc, for this the affiliating university as suggested by the Government is the most practical thing, that also incidental by leads to the development of Rayalaseema. Therefore, Sir, all those who are opposed to the affiliating university, I submit, have not looked into this aspect of the matter.

Another reason advanced against affiliation is that it leads to duplication. What I say is, the Andhra University is well developed. You have got M.Sc course, research work, every thing in technology,

15th May 1954]

(Sri G. Nagabhushanam)

medicine and engineering at Waltair. We want Anantapur to be developed and so let us have advancement of science there. Sri K. Krishna Rao has said that we Rayalaseema people are extremely poor and we cannot afford to come 500 miles from our place to Waltair. For that very reason, there should be a duplication of university.

There has been attacks on the Congress Party. Several statements have been made by members here, particularly by the member from Nandikotkur that we Congress people have been attempting by this Bill to disrupt Andhra culture and so on. Several such allegations have been made that we are trying to bring disunity among the people. I refute them. They are all false allegations. The Congress Government stands for unity.

Sri V. CHIDANANDAM :— మారు చెప్పినవి సరిగాలేవు.

Sri G. NAGABHUHSHANAM :— I withdraw my remark if you never meant anything. Sir, I refute the allegations levelled against the Congress Government as baseless. The national policy of the Congress is to establish peace. We want to bring together all the nations and create harmony and concord. We want to end conflict in the world and create world peace. We have created unity in India. Every student of Indian history will know how the Mah-rattas, the Sikhs, in their days of power failed to achieve unity in India. Now Congress has achieved in creating unity in India. It has brought India under one flag; it has brought India under one railway; it has brought India under one post office. It has brought about political and economic unity of India. Therefore to suggest that the Congress Government here is trying to disrupt unity is all baseless. Therefore the allegations of our Communist friends that we are trying to disrupt Andhra culture is all baseless. I refute their allegations. Judged by our conduct and

achievement, both at the Centre and in the States, one will see, we have always been fighting for unity and unity alone. Therefore I request my communist friends not to make such baseless statements. Thank you, Sir

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI — శ్రీ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయం బిల్లును వున్నది వున్నట్లుగా, ఒప్పుకొనే దానికి యిరు పక్షాలకుగూడ అభిప్రాయభేదాలు వున్నట్లున్నది. రాయలసీమ ప్రజలలో రెండు అభిప్రాయాలువున్నట్లు అర్థమవుతున్నది. వెంకటేశ్వర University అనుబంధ విశ్వవిద్యాలయంగా వుండాలా? గురుకుల విశ్వవిద్యాలయంగా వుండాలా, అనే దానిలో తీవ్రమైన అభిప్రాయ భేదాలు వున్నాయి దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపిస్తున్నాము గాబట్టి - వారు దీనిని గురించి చర్చించటానికి అవకాశం వుంది. ఈ విశ్వవిద్యాలయం, మనకు ప్రత్యేకంగా కావాలని గూడ కోరేపట్ల - రాయలసీమ విద్యార్థులకు, ఆంధ్ర విద్యార్థులకు వారి విజ్ఞానాభివృద్ధికి ఎంతవరకు తోడ్పడుతుందా అన్న విషయం - సమగ్రంగా ఆలోచించాలి. ఇప్పుడు ఏర్పడే విశ్వవిద్యాలయం, ఆంధ్రయూనివర్సిటీ వలెగాకుండా, క్రొత్త పద్ధతులతో వుండే లాగున చూడాలి. క్రొత్త మార్పులు తీసుకొని రావలసిన అవసరం వుంది ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం మాడిరిగానే, ఈ క్రొత్త విశ్వవిద్యాలయం, వున్నందువల్ల ప్రయోజనంలేదు. అనంతపురం కాలేజీలలో ఆనర్సు కోర్సులు పెట్టాలని - ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయానికి, అనుబంధముగా వుంచాలని రాయలసీమ ప్రజలు కోరుతున్నారు.

ఈనాడు ప్రత్యేకంగా ఈ రాయలసీమ కాలేజీలు మద్రాసు యూనివర్సిటీలో ఇంకా కొంతకాలం ఉండడంవల్ల, అక్కడ ఉన్నటువంటి ప్రజల అభివృద్ధికి నిరోధకంగా ఉంటుంది గనుక, వెంటనే ఈ colleges ను ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయానికి చేర్చవలసిన అవసరమున్నదని మీ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. ఇవి ఇంకా మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయంలో ఉండడంవల్ల ప్రత్యేకంగా ఆ ప్రాంత ప్రజలు పెద్ద ఆందోళన చేస్తున్నారు. ఈ పరిస్థితి ఇట్లానే ఉంటే, ఈ ఆందోళన ఇంకొరకంగా మారవచ్చు. ఈ బిల్లు విషయములో, మన పార్టీ భేదాలు, వ్యక్తిగత భేదాలు ఏ మాత్రము ఉండవలసిన పనిలేదు. అన్ని రాజకీయ పార్టీలు రాయలసీమ ప్రజల సంస్కృతికి, అభివృద్ధికి అన్నివిధాలా తోడ్పడటాన్ని,

15th May 1945] (Sri T. Lakshminarayana Reddi)

ఈ బిల్లును ఒక సక్రమమైనటువంటి విధానములో తీసుకు రావలసిన అవసరమున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత ఈ యూనివర్సిటీలో Sciences అభివృద్ధి గురించి కొంత చెప్పవలసి యున్నది. ఇతర దేశాలలో మాదిరి కాకుండా, మన పరిశ్రమల గురించి ప్రకృతి గురించి పరిశోధనలు జరిపి, ఆంధ్రదేశాభివృద్ధిని దృష్టిలో ఉంచుకొని, ఒక శాంతి యుత మార్గమున ప్రపంచాని కంతకు మేలు కలుగజేసేవిధంగా మన శాస్త్రవేత్తలను తయారుచేసే బాధ్యత మన విశ్వవిద్యాలయం మీద ఉన్నది. Atom bomb మాదిరి మానవ అభివృద్ధిని destroy చేసేది కాకుండా, constructive side న పనిచేసే విధంగా తయారు చేయవలసిన అవసరమున్నది. మా అనంతపురములో Engineering college, Technological Institute, లను అభివృద్ధి చేసే అవకాశాలున్నాయి ఇప్పుడు తిరుపతి Affiliating University చేస్తే, వెంటనే ఇవి అభివృద్ధి చెందుతాయని అరుకోము. కనుక, ఈ తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయాన్ని కొంతకాలము develop చేసిన తరువాత ఇవి ఎక్కడ చెర్చనలెవో ఆలోచిస్తాము. ఇప్పుడు తిరుపతి వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయాన్ని Affiliating University గా ఏర్పాటు చేస్తే అనంతపురములో Post-Graduate Courses కు అవకాశముండదు. అనంతపురములో post - graduate courses పెట్టడం చాలా అవసరము. ఈ విషయాన్ని కూడా select committee లో ననుగ్రహంగా పరిశీలించి, ఈ బిల్లులో సరియైన మార్పులు తీసుకు రావలెనని కోరుతున్నాను. Vice - Chancellor నియామకము గూడా election పద్ధతినే జరిగేట్లు మార్పుచేయవలెనని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri R. SIDDANNA GOWD — ప్రజాసోషలిస్టు నాయకుడైన విజయనగరంరాజాసాహెబుగారు మా పార్టీతరపున ఎంత సమాన వైఖరిని అవలంబించినను, ప్రభుత్వంనుంచి తీవ్రమైన విమర్శలు చేయబడినవి. ప్రభుత్వవైపునుంచి మాట్లాడిన ఉపన్యాసకులలో శ్రీ క్రిష్ణమూర్తిరావుగారు అపభ్రంశమైనట్టియు, అప్రస్తుతమైనట్టియు ఉపన్యాసము చేశారు. దానిని విమర్శించక విడువ కూడదు. వ్యవధి కొంచెమే అయినప్పటికీ, ఆ విషయము గురించి రెండు నిమిషాలు మాట్లాడి, తరువాత బిల్లు విషయమై మాట్లాడదలచుకొన్నాను. ఇట్టి

శాంతియతమైనట్టియు, అతి సవిత్తమైనట్టియు, ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ ఆవరణలో వారి దృష్టి ఎందువల్లనో హింసాత్మకమైనట్టి ఘట్టము వైపు పారింది. మరి ఒకరు అట్టి ఉపన్యాసము చేసియుండినట్లైతే నేను విమర్శించి యుండను. వారు బాధ్యతగల కాంగ్రెసుపార్టీకి చేరిన నాయకులలో ఒకరు. పోనీ follower అనుకొందాము-అంతేకాకుండా వారు ప్రధానమైన పాత్ర వహిస్తున్నారు. వారు కాంగ్రెసుపార్టీ drummer boy గా కూడా ఉన్నారు (laughter). అందువల్లనే ఇక్కడ ఉపన్యాసము చేయుటకు సాహసించారు. వారు ఉపాధ్యాయ బృందానికి చేరినట్టివారు కూడ. ఇట్టి ఉపన్యాసములనేనా విద్యార్థులకు వారు భోదించడము? ఇంక అవిషయము మాని బిల్లు విషయమై రెండు మాటలు మాట్లాడతాను. ఈ బిల్లు రాలేదని రాయలసీమ విద్యార్థులు గాని, ఈ శాసనసభ్యులుగాని, ప్రజలుగాని ఏడుస్తున్నారా అని అడుగుతున్నాను. ప్రజలకు ఇబ్బందులు ఎన్నో ఉన్నాయి, హైస్కూళ్ళు మూయబడే స్థితిలో ఉన్నాయి. Elementary పాఠశాలలు మూయబడుతున్నాయి. ప్రజలు ఇంకను టౌమభాధతో వీడింపబడుతున్నారు. ఇంత వెనుకబడిన రాయలసీమలో ముఖ్యంగా కానలసినది ప్రాథమికలు Elementary పాఠశాలలు, హైస్కూళ్ళు, ఆస్పత్రులు మూయబడుచుంటే ఇవన్నీ విడిచిపెట్టి ఒక కొత్త యూనివర్సిటీ స్థాపించడం అంటే ఇది ఒక luxury కాదా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. యూనివర్సిటీ కొత్తగా నెలకొల్పడంవల్ల రాయలసీమకు అభివృద్ధి అభ్యుదయము లేక తృప్తి పరచినట్లువుతుందాఅని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుచున్నాను. Education ను ఏరీతిగా promote చేస్తున్నారు. ఒక యూనివర్సిటీ ఉంటే చాలదా? అక్కడ చదువుకోడానికి సాధ్యంకాదా అని మరొకసారి ప్రభుత్వాన్ని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఈ రాయలసీమ కాలేజీలను ఆంధ్రయూనివర్సిటీనుంచి విడదీసి మద్రాసు యూనివర్సిటీకి చేర్చడంచేత గొప్ప తప్పుచేశారు. దానిని సరిదిద్దుకోవడంలో మన ఆంధ్రనాయకులు వెంటనే మద్రాసు యూనివర్సిటీకి చేర్చబడిన కాలేజీలను ఆంధ్రయూనివర్సిటీకి affiliate చేయకుండా, కొత్త యూనివర్సిటీ నెలకొల్పాలని ఏవిధంగా నిశ్చయించుకొన్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. వారు చేయవలసిన పనుల్లో ప్రప్రథమముగా, మద్రాసు యూనివర్సిటీకి చేర్చబడిన రాయలసీమ కాలేజీలను ఆంధ్రయూనివర్సిటీకి affiliate చేయవలసియ్యవలసి.

15th May 1954]

(Sri R. Sridanna Gowd)

విభముగా దీనికి affiliate చేసిన తరువాత, 6 నెలలో ఒక సంవత్సరము విడిచిపెట్టి, తరువాత తిరుపతి యూనివర్సిటీని స్థాపించినట్లైతే, వారియొక్క వైఖరి చాలా సమంజసముగా ఉండేది. అప్పుడు వారు అభినందనీయులుగా ఉండేడివారు. అట్లు చేయకుండా ఇంకా ఆ రాయల సీమ కాలేజీలను అట్లే ఉంచితే, ఆంధ్రయూనివర్సిటీకి affiliate చేయకుండా, దానికి అటంకంగా ఒక కొత్త యూనివర్సిటీని నెలకొల్పాలని ప్రయత్నిస్తున్నారంటే, ఈ ఆంధ్రదేశములో ఒక territorial barrier కట్టేదానికి, ప్రాంతీయ విభేదాలను కలుగజేయడానికి లోడ్పుడు తున్నారే తప్ప మరేమీయు కాదు అని చెప్పదలచుకొన్నాను. దీనిలో కొంత వ్యక్తిగత అభిప్రాయము ఉండినప్పటికిని, పార్టీ తరపున మేము ఒక నిశ్చయానికి వచ్చినాము. Residential University గానే ఉండవలసిందని Affiliating University గా ఉండకూడదని మా పార్టీ నిశ్చయించింది. కాబట్టి ఈ తిరుపతి వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయాన్ని Residential University గా చేసినట్లైతే అందరి సమైక్యతకు, విద్యార్థులలో ప్రాంతీయ దురభిమానాలు లేకుండుటకు, దేశము యొక్క ఐక్యతకు దోహదమిస్తుందని, international outlook ఉండేటటువంటి ఈ కాలములో ఈ ప్రాంతీయ దురభిమానాలు, అభిప్రాయ భేదాలు ఉండడం చాలా దురదృష్టమని చెప్పవలసియున్నది. కాబట్టి ఇటువంటివాటికి తావివ్వకుండా దీనిని Residential University గా నెలకొల్పవలెనని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri K. V. RAMESAM:—Mr. Speaker, Sir, I rise to say a few words on the Bill.

An. hon. Member:—Speak in Telugu please.

Sri K. V. RAMESAM:—I prefer to speak in English now, as I have only a few things to say. Sir, we have heard several criticisms on the Bill, in regard to the type of the university the jurisdiction of the university and the constitution of the university and its functions. No doubt the select committee will go into it in detail. Before they do so, I would like to point out two or three points which require serious consideration by the select committee. In regard to the type

of the university, my submission is, it is more or less an urban one. We want a more or less rural type of university. That is the opinion expressed by important, eminent educationists like Dr. Radhakrishnan, who has been the Chairman of the University Commission. In this connection it is noteworthy also to note that Mr. Rangayya has unequivocally expressed his views on the subject. I wish the select committee will take into consideration all the views expressed on the subject. They have all come out in a pamphlet, which has been recently published. I appeal to the select committee to take very serious consideration of this aspect of affiliation,

There is also another question which requires serious consideration. In answer to an interpellation, the other day, the Hon Education Minister said that though Oil Technology was started in Ananthpur four or five years back it was very unfortunate that only nine students took advantage of it, and are receiving instruction in it to-day. Why is it so? It is because the area is backward, and so, it is impossible to get students to take to higher education. I suggest this aspect of the matter also should be considered by the select committee. Before the University introduces all the subjects for study, particularly, Physics and other branches of Science, they should take care to see whether any students would be forthcoming to study it. Otherwise the money expended on them would not be spent well. Already for want of finance, our State is not able to start several courses of study. The finance of the new Andhra State is at a very low ebb, and we have to consider whether it is necessary to spend money on so many courses of study. I hope the select committee will consider this question also while considering the type of university to be set up at Tirupati. I am glad the Devasthanam has under-

15th May 1954]

(Sri K V Ramesam)

taken to give 25 lakhs worth of property, and certainly we welcome such future offers.

About the constitution of the university, there is much difference of opinion. I leave it to the select committee to decide. There is keen controversy about it in the House. If representation on it is restricted to a few districts, it will lead to disunity. The people of the respective districts of the two Universities will develop a sense of separatism. The students in Andhra University will develop a feeling of alien spirit towards the students of Venkateswara University and vice versa. After forty years of fighting we have achieved the creation of a separate Andhra State, and it is up to us to maintain that unity and not disrupt it. I appeal to the select committee to take all these factors before they finalise the Bill.

Sri S. NARAYANAPPA — అధ్యక్షా, ఈ వెంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయము స్థాపించే ఉద్దేశ్యముతో ప్రభుత్వము యీ నాడు యీ సమావేశములో ఒక బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు నేను అభినందిస్తున్నాను. ఇది వెనుకబడిన ప్రాంతంలో చిరకాలంనుంచి వుండిన విధానాన్ని గమనించి, సభ్యులు విమర్శిస్తున్నప్పటికిని, వారి విమర్శలకు సమాధానాలు చెప్పియుండినీ, యిప్పుడు యీ బిల్లు విషయమై మాట్లాడడానికి నాకు యిచ్చిన ఈ అవకాశాన్ని ఉపయోగించు కుంటున్నాను. Andhra University యీ Waltair వచ్చుటకు జమీందార్లు, ధనవంతులు వగైరా ఎంతో కృషిచేశారు. అందుకు వారిని నేను అభినందించ వలసిందే. ఈ University మొట్టమొదట విజయవాడలో స్థాపించబడి తరువాత యిచ్చుటకు ఏ కారణంగా తరలించబడ్డదిన్నీ మనకు తెలుసు. ఇప్పటికి దాదాపు ముప్పది సంవత్సరాలుగా రాయలసీమలోని కళాశాలలకు ఒక విశ్వవిద్యాలయము కావాలని ఆందోళన చేసియుండగా నేటికి యీ ప్రభుత్వంవారు తిరుపతిలో విశ్వవిద్యాలయము స్థాపించ పూనుకుంటే, దీనికి అనేక విమర్శలు వెలువడుచున్నవి. రాయలసీమ

15th May 1954]

(Sri S Narayanappa)

ఎన్నికయ్యారు. కాబట్టి ముఖ్యంగా రాయలసీమలోని Colleges అన్నిటిని రాబోవు తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయానికి అనుబంధించ చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ విధంగా ఏర్పాటు చేయడం చాలా సమంజసము. ఈ సభ్యులుచేసే విమర్శలలో ప్రాంతీయ అభిమానాలు, దురభిమానాలు లేవదీస్తున్నారు. వీరుచేసే విమర్శలు రాయలసీమ వారికి కోస్తాజిల్లాల వారికి విభేదాలు కలిగించడానికే నా అభిప్రాయము. కోస్తాజిల్లా వారుగాని, రాయలసీమవారుగాని, అందరూ ఏకీభవించి పనిచేసుకోవలసిన వారము. మన ఐకమత్యమునకు భంగము కలిగించే విమర్శలు చేయవద్దని అంటున్నాను. ఈ విమర్శలలో కులతత్వాలకు తావుకన్పిస్తున్నది. ఈ నాటికైనను రాయలసీమవారు ఒక ప్రత్యేక యూనివర్సిటీ ఏర్పాటు చేస్తామని ప్రభుత్వము అంటూనప్పుడు మన ప్రభుత్వము యొక్క లక్ష్యాన్ని, అశయాన్ని ముందుకుతెచ్చే మార్గము చూడాలి. విమర్శలు చేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను. కమ్యూనిస్టు పార్టీవారిలోని కొంతమంది సభ్యులు ముఖ్యంగా పుల్లారెడ్డిగారు, శివరామ్ రెడ్డిగారు మాట్లాడేది అంతాచూసే యీ విశ్వవిద్యాలయ స్థాపనకు విరోధముగా విమర్శలుచేస్తూ మాట్లాడారు. ఆ పార్టీవారికి నేను ఒకటి మనవిచేయదలచాను. వారి సమావేశంలో ప్రజలకు ఎన్నో వాగ్దానాలు చేస్తున్నారు. వారు పార్టీప్రణాళికలో రాయలసీమలో విశ్వవిద్యాలయము స్థాపింపచేయటానికి కృషిచేస్తామని వాగ్దానాలు చేశారు.

Sri T. NAGI REDDI — రాయలసీమలో యూనివర్సిటీ ఏర్పాటుకు కృషి చేస్తామన్నామే కాని, Affiliating University కొరకు కృషిచేసి స్థాపింప చేస్తామని మాపార్టీ సభ్యులు ఎన్నడూ ప్రచారము చేస్తూ చెప్పలేదు.

Sri S. NARAYANAPPA:—ఈ నాడు రాయలసీమసభ్యులు యీ సభలోఅల్పసంఖ్యాకులుగా వున్నారు. అందువల్ల రాయలసీమకు ఏవిధంగాను ప్రభుత్వంలో ప్రాతినిధ్యం సంపాదించలేక పోతున్నది. అది వెనుకబడిన ప్రాంతము అయినందున, దీన్ని ముందుకు తెచ్చుకునేందుకు కృషి చేయాలి. రాయలసీమ నుంచి వచ్చిన సభ్యులు యీ తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయ స్థాపనకు కావలసి వున్న పరిస్థితులు దృష్టిలో పెట్టుకొంటే, తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయము రాయలసీమకు ప్రత్యేకంగా

వర్షచుకో గలుగుతామని నా అభిప్రాయము. రాయలసీమ విద్యార్థులు యంతవరకు వారికి తగిన facilities లేక వెళుకబడి పోతున్నారు. ఇకనైనా వారు ముందుకువచ్చే సదుపాయము ఆలోచించమని నా విజ్ఞప్తి. ఈ నాడు తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయ స్థాపనకుగాను తెచ్చిన బిల్లుకు సహాయ పక్షతారస్నీ, రాజకీయ సహస్యలతో మడిపెట్టకుండా, రాజధాని, హైకోర్టుకు వచ్చినవిభేదాలు మరచిపోయి, దీన్ని support చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ బిల్లును ఆమోదిస్తే రాయలసీమకు ఎంతోమేలు కలుగ జేసిన వారగుదురు. ప్రభుత్వము తెచ్చిన బిల్లుకు ఒక సెలెక్టు కమిటీ వేయబడుతుంది. కాబట్టి ఆ కమిటీవారు దీన్ని సమగ్రంగా చర్చించి పరిశీలించి రాయలసీమకు సహాయ పక్షతారని ఆశిస్తున్నాను

Sri S. VEMAIHAH —అధ్యక్షా, ఇప్పుడు యీ bill చర్చించే సందర్భములో, యిది ఒక చరిత్రాత్మకమైన ఘట్టం అని నేను చెప్పు తున్నాను. ఎందుకంటే యేషుకొండల వానికి యేషుగురు మంత్రిలతో కూడిన ప్రభుత్వం వాకు నిర్ణయించిన యీ bill నిజంగా చరిత్రాత్మకమైన bill అని తప్పక చెప్పాలి. ప్రస్తుత విద్యా విధానమును గురించి చెప్పాలంటే యిప్పుడు క్రొత్తగా వచ్చిన elementary education scheme, it is a blow to the foundation of education itself ఈనాడు యెన్నో schools మూసి వేయడం జరుగుతోంది.

ఆ తరువాత elementary education నుండి secondary education విషయంలోకి వెళ్ళిన అది అంత అధ్వాన్నంగానూ వుండి శాసన సభలో ప్రతిరోజూ, Schools మూసి వేయడం గురించి విరామ తీర్మానములు రావటం, మంత్రిగారు వాటిపై కొన్నికొన్ని వాగ్దానాలు చేయడం జరుగుతోంది. ఈ secondary schools యిట్లా వుండగా, యిక University విషయం ఎట్లా వుంటుందో ఆలోచించాలి. బహుశః నిన్ననో, మొన్ననో Oil Technology లో విద్యార్థులు లేరని విద్యా శాఖా మంత్రిగారు చెప్పడం జరిగింది. విద్యార్థులు లేరని చెబుతూ, తరువాత క్రమేణ 9-నుండి విద్యార్థులు వచ్చారు, దానికి లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అయిందని చెప్పారు. ఆ Oil Technology వుండే కూడా, అక్కడ Lecturers, Students కు 4 లక్షల రూపా

15th May 1954]

(Sri S. Vemayya)

యలు ఖర్చు అయినదంటే వారు యే tables కు benches కు చెబుతారో యేమోగాని, ఆ విధంగా మనకు ప్రత్యక్షంగా కనబడుతోంది. ఈ bill తీసుకొన్నప్పుడు శ్రీ మామిడిపూడి వెంకట రంగయ్యగారు ఆంధ్ర సభ్యత్వమునకు ఒక appeal పంపారు. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని తగిన మార్పులు తీసుకు రావడానికి ప్రయత్నం అవసరమని, అందుచేత యీ bill ను ఆ విధంగా ఆలోచించ వలసినదని నేను చెబుతున్నాను. ఈ బిల్లులో "The Minister in charge of the portfolio of Education in the State of Andhra shall be the Pro-Chancellor of the University" అని వుంది. ఈ సడనులో politics విద్యా సంస్థలలో చేర్చబడ కూడదని, యీ మంత్రిగారు Pro-Chancellor గా వుండటం అనేది చూస్తే, రాజకీయాలను యిటువంటి పవిత్ర నిలయాలయిన విద్యా సంస్థలలో ఎందుకు చేర్చకుండా వుండలేరో నాకు అర్థం కాకుండా వుంది. విద్యాశాఖా మంత్రిగారు Pro-Chancellor గా వుండటం వల్ల ఆ పద్యాసంస్థ యెంతవరకు అభివృద్ధి చెందుతుందని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను.

తరువాత Municipal Councils నుండి యెన్నుకోబడ్డవారు, Presidents of Panchayat Boards చేత యెన్నుకోబడ్డ వారికి యీ విద్యా సంస్థలో representation వుండాలని వుంది. ఎంతవరకు వారు విద్యా సంస్థల్లో ప్రాతినిధ్యం వహించ గలరో, వారు యెటువంటి వుపయోగ కరమైన సలహాలు యివ్వగలరో నాకు అర్థము కాదు. ఈ Panchayat Board Presidents, Municipal Councillors విద్యా సంస్థలకు చేయ గల్గేదేమి? అందుచేత డా. రాధాకృష్ణన్ గారి సిఫార్సులను మనస్సులో వుంచుకొని, యీనాడు select committee లో వుండే సభ్యులు తగిన మార్పులు తీసుకు వస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ కొద్ది మాటలు చెప్పి నేను యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri V. CHIDANANDAM — అధ్యక్షా, నేను యీ bill ను సమర్థిస్తూ ప్రభుత్వము తరపున యీ Bill ను ప్రవేశపెట్టిన విద్యాశాఖా మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. రాయలసీమ వెనుకబడ్డ ప్రాంతమని, భాయలసీమ జిల్లాలతో బాటు నెల్లూరు జిల్లా కూడ చేర్చబడు

తున్నందులకు నేను మిక్కిలి సంతోషిస్తున్నాను. గుంటూరు కూడ చేర్చి, Tirupathi University అని పేరు పెట్టడానికి నాకు యేలాటి ఆక్షేపణలేదు ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయానికి వాస్తేరు విశ్వ విద్యాలయం అని పేరు పెడితే కూడా అదీ మంచిదే. ఈ campus కు Andhra University అనే పేరు పెట్టివుంటే, అలాంటప్పుడు యీ సమస్యపై చర్చ వచ్చినప్పుడు ఆంధ్రాభ్యుదయూన్ని పాతిపెట్టడానికి వచ్చామని (శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఆరోపిస్తూ చెప్పారు. ఇలాంటి అశ్లీలమైన వాక్కులు పలుకరాదని మన ధర్మశాస్త్రాలు ఘోషిస్తున్నవి. మనం రాష్ట్రంలో వైజ్ఞానికంగాను, ఆరోగ్యం విషయ కంగానూ ప్రతిప్రాంతమును మనము ఏవిధంగా అభివృద్ధి పరచుటకు ప్రణాళికలు పథకాలు వేసి డెవలప్ చేయాలని ప్రయత్నిస్తున్నామో, అదే విధంగా విద్యావిషయములో కూడ ఒక ప్రాంతాభివృద్ధి చేయుటకుగాను విశ్వకళాపరిషత్తును ఏర్పాట్లు చేయవలసి వచ్చినప్పుడు అందుకు తగిన పరిస్థితులను కూడ సమగ్రంగా ఆలోచించవలసినది. కాని ప్రాంతీయాభిమానము, ప్రాంతీయాభిమానము అంటు కొంతమంది సభ్యులు ఆరోపణలు చేశారు. వాస్తవికంగా వాటిని రెచ్చగొట్టిన వారు వారే. పోతే ప్రాంతీయ దురభిమానాలు అని మేము చెప్పలేదు. వారికి మేము జవాబు చెప్పవలసివుంది. Sri B Krishnamurthy Rao గారు ఏదో చెప్పారని ప్రతిపక్షమునుండి Sri C. Pulla Reddy గారు దానికి జవాబుగా నిలబడి చెప్పారు. వారు చెప్పినదంతా ప్రతిపక్ష ధోరణిలో చెప్పారు. Sri Siddanna Gowd గారు చేసిన విషయాలు తీవ్రంగా ఎందుకు చేశారో తెలియకుండా వుంది. వారు చాలా కోపంగా మాట్లాడారు. మా మిత్రులు Sri N. V. L. Narasimha Rao గారు మాట్లాడుతు సూక్తులు అనేకం వాడారు. యిప్పుడు కోపం పడవలసింది ఏమిలేదు. మన ప్రాంతాలకు అభివృద్ధి చేయాలనిలేదా? ప్రతిపక్షంవారు ఆక్షేపణ చేసినట్లు వుండేకపూరితమైన వాతావరణంలో పోలీసు బందోబస్తులో ప్రాణాపాయ కరమైన శాసనాలు గాక, ప్రశాంత వాతావరణములో ముఖ్యంగా నాయకు లందరుకూర్చుని, Select Committee లో అందరు ఒక దారికి రాగల్గుతే సంతోషమే. శ్రీ P. V. G. Raju గారు మాట్లాడుతూ పిల్ల లేని పెండ్లిమాదిరిగా వుందన్నారు. పిల్ల లేని పెండ్లి అనే బదులు పిల్ల వాడులేని పెండ్లి అంటే బాగుంటుంది. ఎందుకంటే, ప్రస్తుతం దేశంలో పిల్లలు చాలామందివున్నారు. కూనలేదు, మొదట్లోనే

5th May 1954]

(Sri V Chidanandam)

గ్రంథులు పేరు సోమరాజు అన్నట్లుగా సామెతవుంది. కూనవున్నది. పేరు వున్నది. దానికి వివాహం అయింది, శిశువు పుట్టింది. నామ కరణం అయింది. పైగా, యీ పేచీ పెట్టుకొని శాసన సభ్యులు సభలో యీ విధంగా కార్యక్రమం జరుపుకొనడం హాస్యాస్పదం. ఇది సి ధ్ధాంతాలకు సంబంధించిన విషయం.

పనసకాయ దొరికినప్పుడే తద్దినం పెట్టాలన్నారు. అది మూవైవైన లేదనుకోండి. మన శివరామరెడ్డిగారు రాక్షససేనువారు Capital కావాలని అనలేదని, చెప్పారు. మా పెద్దలంతా చెప్పిన ఆ సారాంశమే (శ్రీ) బాగ్ పాళ్లు అని చెప్పారు. (శ్రీ) నరసింహారావుగారు అది షట్టి తెల్ల కాగితం అంటారు. (నవ్వు) కాబట్టి Residential and Affiliating University గా ఉండాలని నేను కొరుతున్నాను. ఎందుచేతంటే దానికి ఆదాయం వస్తుంది. ఇతర ప్రాంతాలకు నష్టం కాకుండా, దురభిమానంలేని అభిమానం ఉండవచ్చును. కాబట్టి యిటువంటి యూనివర్సిటీ స్థాపించడానికి అందరూ అనుమతించాలని నా మనవి.

Sri T. NAGI REDDI, —అధ్యక్షా! మనం ఈ నాడు చాలా ప్రధానమైన బిల్లును చర్చిస్తున్నాము. ఆంధ్రదేశం సాంస్కృతికంగా అభివృద్ధి కావడానికి ఉపయోగించే ఒక ప్రధానమైన బిల్లును చర్చించే సందర్భంలో ఐక్యతతో కూడినటువంటిన్నీ, అందరికీ అంగీకారముతమైనటువంటిన్నీ, ఆంధ్రదేశ సాంస్కృతిక ఐక్యతకు మున్ముందు ఎక్కువ చేయకలిగిన పద్ధతిని ఆలోచించి దీన్ని పాస్ చేయవలసిన బాధ్యత ఈనాడు ఈ శాసనసభ సభ్యులమైన మనమీద ఉంది. అందుచేతనే ఈ బిల్లును యింత ప్రధానమైన బిల్లుగా ఎంచి, సభ్యులందరూ ఈ చర్చలలో పాల్గొని, వివిధరకములైన సలహాలు యిచ్చారు. తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయము కావాలనే అభిప్రాయం చాలా రోజులుగా వుందనే విషయం మనం ఇక్కడ తిరిగి చెప్పవలసిన పనిలేదు. దాదాపు అన్ని పార్టీలవారు తిరుపతి వెంకటేశ్వర్లుకు డబ్బు చాలా వుందికాబట్టి ఆ డబ్బును ఆంధ్రజాతియొక్క విజ్ఞానాభివృద్ధికి ఉపయోగించడం న్యాయం కాబట్టి మనం ఆ డబ్బును వినియోగించడానికి ఒక విశ్వవిద్యాలయము స్థాపించి దానిద్వారా ఆంధ్రదేశాభివృద్ధికి తోడ్పడవచ్చుననే అభిప్రాయం చాలా రోజులనుంచి ఆంధ్రప్రజలలో వుంది. శ్రీ సందా

నారాయణప్పగారు ఇందాక మాట్లాడుతూ, కమ్యూనిస్టులు దయచేసి ఈ యూనివర్సిటీ బిల్లుకు ద్రోహం చేయవద్దని విజ్ఞప్తి చేశారు. కాని వారు చేసిన విజ్ఞప్తి అనవసరం అవుతుంది. కమ్యూనిస్టులుకూడా ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి తిరుపతిలో ఒక విశ్వవిద్యాలయం ఏర్పాటు చేయాలని హెచ్చరిస్తూ వచ్చారు. 1946 ఎన్నికల్లోకూడా ఈ విషయము గురించి చెప్పాము. ఎన్నికల ప్రకాశికలోకూడా చేర్చాము. ఇక ఈ విశ్వవిద్యాలయం వుండాలా లేదా అనేదాన్ని గురించి ఇప్పుడు చర్చించ తలుచుకోలేదు. మనకు రెండు విశ్వవిద్యాలయాలే కాదు వీలయినన్ని విశ్వవిద్యాలయాలుకూడా పెట్టుకోవచ్చు. తద్వారా ఆంధ్ర దేశానికే కాదు, హిందూదేశానికే అభివృద్ధికి తోడ్పడుతుందని చెబుతున్నాను. ఒక్క తిరుపతిలోనే కాదు, సాధ్యమైనంతవరకు చేయగలిగితే, గుంటూరులో కూడా ఒక విశ్వవిద్యాలయం పెడదాము. మనము U. P. ని తీసుకుంటే, అలహాబాద్ లో ఒకటి, లక్నోలో ఒకటి, అలీఘూర్ లో ఒకటి వున్నాయి. అలాగే కావలసినన్ని విశ్వవిద్యాలయాలను పెట్టుకోవచ్చు. దానివల్ల మనకు లాభమేగాని, నష్టం ఏమీ వుండదు. ఇక ఈ విశ్వవిద్యాలయానికి సంబంధించిన చర్యలలో అది ఏ విధంగా వుండాలనేది చర్చనీయాంశం. అది గురుకుల విశ్వవిద్యాలయముగా వుండాలా? లేదా, అఫిలియేటింగ్ విశ్వవిద్యాలయంగా వుండాలా? అనేది ఒక ప్రశ్న.

ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ మాకు చాలా దూరంలో ఉంది; అనంతపురంలో ఒక సబ్-యూనివర్సిటీ పెట్టిఉంటే మేము అభివృద్ధి చెందే వాళ్ళం, అలా చేయలేదు కాబట్టి మాకు ఒక అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీ ఉంటే బాగుంటుందని అఫిలియేటింగ్ గా ఉండాలనేవాళ్లు చెబుతున్నారు. కానీ వాళ్ళకు ఒక విషయం చెబుతున్నాను. అనాడు అనంతపురంలో సబ్ యూనివర్సిటీ పెడతామని చెప్పిగా మేము మద్రాసు యూనివర్సిటీ లోనే చేరతాం అన్నవాళ్ళు, శ్రీ రామలింగారెడ్డిగారు రిపోర్టు ఇచ్చిన తరువాత అయిదే తిరిగి ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో చేరి తద్వారా దేశ అభివృద్ధి సాధించడానికి ఏమాత్రం ప్రయత్నించకపోవడం వల్ల గాని, కొన్ని రాజకీయ కారణాలచేత గాని, ప్రతి సందర్భంలోను దేశ ఐక్యతను విచ్ఛిన్నం చేయడానికి ఉత్తమా ఉన్న ఈ సమస్యను మనం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. గత ఏ సంవత్సరములలోను రాయలసీమలో

15th May 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

ఉన్న విద్యాలయాలను ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో చేర్చి, అనంతపురంలో ఒక Sub-University పెట్టి, ఈ విధంగా దేశంలో ఉన్న విద్యా సంస్థలను విశ్వపరచడానికి కమ్యూనిస్టుపార్టీ చేసిన ప్రయత్నం విఫలమైంది. దానిమీద ప్రభుత్వానికి పంపించిన విజ్ఞప్తి విఫలం కావడానికి ప్రధానకారణం ఎవరని నా ప్రశ్న. ఇప్పుడు ఈ బిల్లులోని ప్రధానాంశాల్లో తిరుపతిలో యూనివర్సిటీ అనడమే కాకుండా దానిని అఫిలియేటింగ్ చేయాలని చెప్తున్నారు. ఇది చాలా విచిత్రమైన విషయం. ఒక పొరపాటు చేయటమే తప్ప. అపొరపాటువల్ల వచ్చే ఫలితాలను గురించి తెలుసుకోని కూడా తిరిగి మమ్ములను ఆమోదాన్ని సడవనివ్వండి అని చెప్పడం సబబుగాలేదు. ఇక అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీద్వారా వచ్చిన ప్రత్యేక లాభాలు ఏమిటి? ప్రత్యేక నష్టాలు మీ ముందు పెట్టబోతున్నాను. ప్రత్యేకమైన లాభాలు ఇంతవరకు మీరు చెప్పలేదు. దానివల్ల మాకు డబ్బు వస్తుందనే వక్క విషయం చెప్పారు. డబ్బుకు గాను అఫిలియేటింగ్ యూనివర్సిటీ పెట్టమని చెప్పడం అంత సమంజసం కాదు. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీవల్ల కూడ డబ్బు రాకుండా ఉన్నదని కాదు. అందుకోసమని నెల్లూరులో ఉన్న కాలేజీలనుకూడ తీసుకుపోయి దానిలో కలుపుతాం, నెల్లూరు చాలకపోతే గుంటూరుకూడా చేరుద్దామంటే అని చెప్పే సలహాలు చూస్తే ఇది అభివృద్ధికి తగిన కార్యక్రమం కాదనీ, ఈ బిల్లు దృష్ట్యా మనకు తెలుస్తోంది. డబ్బు కావలిస్తే దానికి వేరే ప్రణాళికలు వేసుకోవాలి.

(At this Stage the Chairman (Sri G. Nagabhushanam) occupied the Chair.)

"There are distinct advantages in having at suitable centres Universities of the residential and teaching type"

"There is no very great merit in dividing the duties of affiliation and external examination"

"A further disadvantage may be that two neighbouring affiliating Universities in a State may vary in standards and this may lead to unhealthy competition."

And I would like to add it has already come into existence to-day.

"Lack of well-established tradition in the professorial staff for managing their own University".

(At this stage Mr. Speaker resumed the Chair.)

ఇప్పటికే మనలో భేదాభిప్రాయములున్నాయి. రోజు రోజుకూ మన ఆంధ్ర దేశములో రాయలసీమ, సర్కారు అనేటటువంటి విభేదములు, భేదాభిప్రాయములు పెరుగుతున్నాయి. ఇప్పుడు తిరుపతిలో పెట్టబోయే శ్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని affiliating university గా చేసినట్లైతే, మన ఆంధ్రదేశములోనే రెండు యూనివర్సిటీలు ఏర్పడి Education కూడా రెండు విధాలుగా ఉంటుంది. ఈ University ని affiliating university గా చేసినందువల్ల ఏమి ప్రయోజనం లేదు సరికదా అనేక సమస్యలు కూడా దీనివల్ల సంభవిస్తాయి. ఇప్పుడు మన ఆంధ్ర ప్రభుత్వంవారు, Sri Venkateswara University ని Affiliating University గా చేయడం వల్ల వచ్చేనట్టాలు, ఎవరికీ తెలియవు, ఎవరికీ కనపించనట్టుంటాయి అనుకుంటున్నారు. కాని దీనివల్ల వచ్చే సమస్యలు, ఈ University విషయమై ఏర్పాటు చేయబడిన కమిటీ వారిచ్చిన రిపోర్టును బాగా చదివినట్లైతే అవి కళ్ళకు కట్టినట్లుగా ఉంటాయి అసలు ఈ తిరుపతి వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని Residential University గా చేసినందువల్ల వచ్చే లాభాలను గురించి Affiliating University గా చేసినందువల్ల కలిగే నష్టం గురించి మనం ఆలోచించాలి. అరలు కమిటీవారు యిచ్చిన report లో Affiliating University చేయడం వల్ల వచ్చే సమస్యలను గురించి వివరింప బడింది. మన ప్రభుత్వము వారు కూడా పైకి Residential University గా చేసినందు వల్ల సమస్యలున్నాయని మాత్రం చెప్తున్నారు. అలాగ పైకి చెప్పినంత మాత్రంచేత దానివల్ల చాలా సమస్యలు వస్తాయని అనుకోడానికి వీలులేదని చెప్తున్నాను. అందులో గల లాభనష్టా లేమిటో మనం అంతా ఆలోచించాలి. మనం ఎక్కడ Residential Universities చూశాము. Residential University వల్ల చాలా లాభాలున్నాయి. Residential University లో చదువు కొనసాగిస్తుంటే విద్యార్థులకు సౌకర్యములు చాలాఉంటాయి.

15th May 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

Benares University ఉందంటే అది, Residential University. అచ్చట చదువుదామని చెప్పి దక్షిణదేశం నుంచి ఎంతమందో విద్యార్థులు వెళుతున్నారు. అక్కడ చదవడానికి వారికెంతో, కుతూహలము కూడా. అక్కడ విద్యా సౌకర్యములు ఎంత బాగుండకపోతే విద్యార్థులు అక్కడికి చదువుకోడానికి వెడతారు ?

ఆ Benares University లో Mining Metallurgy, మొదలైన వివిధ విషయములలో బోధన జరుగుతుంది. ఆ Residential University లో అందరూ ఒకేచోట, ఒకే University compound లో కలిసిమెలిసి ఉంటారు. అసలు Residential University అంటే, ఎక్కడైనా అదేవిధంగా అధ్యాపకులు విద్యార్థులు, అంతా ఒకచోట ఉంటారు. అలాగ కనుక ఉపాధ్యాయులు విద్యార్థులు ఒకేచోట కలిసి మెలిసి ఉంటే, వారి మధ్యసోదరభావం, సమత్వం, సన్నిహితత్వం ఏర్పడుతాయి, అలాగ కనుక ఉంటే విద్యార్థులు సక్రమంగా చదువుకోడానికి, చాలా విషయాలు తెలుసుకోడానికి, ఉపాధ్యాయులు ఎల్లప్పుడూ అందుబాటులో ఉంటారు. అలా Residential గా ఉండి చదివినట్లైతే విద్యార్థులకు చాలా విద్యాసౌకర్యాలుంటాయి. Affiliating University అయితే ఈ విధమైనటువంటి సౌకర్యములుండవు. ఈనాడున్న పరిస్థితులలో Affiliating University లు ఎంతమాత్రం మంచివికాదు. Affiliating University కనుక అయితే విద్యార్థులకు, ఉపాధ్యాయులకు మధ్య సన్నిహితత్వం చాలా తక్కువగా ఉంటుందని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. రాయలసీమకు తిరుపతిలో యిటువంటి Residential University పెట్టినట్లైతే, మొత్తం రాయలసీమకు అంతకూ మంచివిద్యా సౌకర్యములు కలుగుతాయి. రాయలసీమకు మంచి ఉపయోగ పడుతుంది. ఈ Residential University పెట్టి, అందులో కనుక University లో చెప్పే subjects అన్నీ చెప్తూ ఇంకా ప్రాచీన సాంస్కృతిక వేదములు మొదలైనవి అన్నీ నేర్పుతూంటే అది మన ఒక్క ఆంధ్రదేశానికే కాక, మొత్తం మన హిందూదేశానికి అంతకు కూడా ఉపయోగ పడేటట్లు చేసుకోవచ్చు. కాని దీనిని Affiliating University గా చేసినట్లైతే ఈ విధమైన సౌకర్యములుండవు సరిగదా ఇప్పుడు భక Standard లో ఉన్న ఈ Andhra Uni-

(Sri T. Nagi Reddi)

[15th May 1954]

versity కి Sri Venkateswara University కి ఒక విధమైన పోటీ వర్పడుతుంది. దానితో ఇప్పుడు ఈ Andhra University కి ఉన్న standard కు దెబ్బతగులు తుంది. ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ 10 ఏళ్ళు మామూలు standard లో నుండి, చాలా కృషి చేసి చాలా కష్టంపై న ఒక ఉన్నతస్థాయికి వచ్చింది. ఇప్పుడు అది మన దేశంలో ఒక recognition, వచ్చి ఒక standard కి వచ్చింది. ముఖ్యంగా ఇప్పుడు ఏ యూనివర్సిటీకి అయినా సరే recognition అనేది ఉండాలి. సాధారణంగా జలాగ recognition పొందడానికి తగిన standard కు రావడం చాలాకష్టం. అసలు ఒక University స్థాపితమైన తరువాత అది recognition పొందడం చాలా కష్టం. ఒక యూనివర్సిటీ స్థాపితమైన తరువాత ప్రపథముములోనే recognition రాదు. అసలు ఈ recognition అనేది చాలాకాలం తరువాతవస్తుంది. వస్తే అది ఒక standard, కు reach అయింది అన్నమాట. ఇదివరలో మన దేశంలో ఎక్కడైనా సరే ఉద్యోగముల విషయంలో కాని, ఇంక ఏ యితర యూనివర్సిటీలలో స్టీల్ విషయంలో కాని, First class వచ్చినప్పటికిని ఆంధ్రదేశం నుంచి, ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ నుంచి వచ్చిన విద్యార్థికి first place యివ్వకుండా ఏ యితర కాలేజీ నుంచైనా వచ్చినవాడికి second class వచ్చినా, సరే అతనికి first place యిచ్చి, మన ఆంధ్రదేశం నుంచి వచ్చిన వారికి second place గాని లేక third place గాని యిచ్చేవారు. అప్పుడు యిదంతా ఎందుకు జరిగేదంటే, అప్పుడు మన ఆంధ్రా యూనివర్సిటీకి recognition వచ్చే standard కు రాలేక పోయింది. ఇప్పుడు దేశంలో ఎక్కడైనా సరే మన ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ నుంచి ఎవరు వెళ్ళినా వారికి first place యిస్తారు. ఎందువల్లనంటే ఇప్పుడు ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ ఒక standard కు వచ్చింది. ఇప్పుడు దీనికి ఒక factual recognition వచ్చింది. ఈ University 10 ఏళ్ళనుంచి యిప్పటికి చాలా కృషి చేసి ఈ standard కు రాగలిగింది. శ్రీ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని Residential University కాకుండా Affiliating University చేసినట్లైతే మన ఆంధ్రదేశంలో రెండు Affiliating University లు ఏర్పడితే యిప్పుడు ఆంధ్రా University కి ఉన్న standard దెబ్బతింటుంది. వీటికి మధ్యపోటీ, భేదభావాలు ఏర్పడతాయి. దానితో ఏ యూనివర్సిటీకి కూడా required standard వుండకుండా

15th May 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

పోతుంది. అందువల్ల తిరుపతి శ్రీ వేంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని Affiliating University చేస్తే చాలా సప్టదాయకం కనుక దానిని Residential University గా చేసువలసిందని చెప్తున్నాను. దానిని Residential University గా చేసి, కొంత కాలానికి బాగా అభివృద్ధి చేస్తే అది మన ఆంధ్రదేశంలోనే కాక మొత్తం హిందూదేశంలో కల్లా అత్యంత ప్రాముఖ్యత వహించ గలదు. కొంత కాలానికి recognition వచ్చి, ఆ తరువాత, దానికి ఒక standard వచ్చిన తరువాత, అప్పుడు కావాలంటే Affiliating University గా చేయడానికి వీలుంటుంది. ఇప్పుడు రాయలసీమలోని కాలేజీలు Madras University కి affiliate అయి వున్నాయి. మద్రాస్ యూనివర్సిటీకి ఇప్పుడు మంచి standard వుంది. అలాంటి standard ఉన్న యూనివర్సిటీనుంచి బయటికి వచ్చి ఒక కొత్త అనుబంధ యూనివర్సిటీలో చేరితే వాటికి ఇదివరకు మద్రాస్ యూనివర్సిటీలో ఉన్నపుడున్న standard తగ్గి పోతుంది. ఇంకొక కొత్త యూనివర్సిటీ ఏర్పడడంవల్ల ఇప్పుడు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి ఉన్న standard పోయి మన ఆంధ్రదేశంలో University చదువు అంత బాగా ఉండదు. Standard ఏమీ బాగుండదు. తిరుపతి శ్రీ వేంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని Residential University చేసి దానిని కొన్ని సంవత్సరాలు బాగా అభివృద్ధి చేసినట్లైతే దానికి ఒక recognition వస్తుంది. అప్పుడు దానిని మిగత రాయల సీమ కాలేజీలతో కలిపి Affiliating University చేస్తే దాని standard అలాగ నిలబడిపోతుంది. ఒక standard కు వచ్చిన తరువాత కాని recognition రాదు. ఆ విధమైన standard కు వచ్చిన తరువాత కాని recognition రాదని ఆ standard రావడానికి చాలాకాలం పడుతుందని, ఈ విషయమే నేను మొన్న అనంతపురంలోని ప్రజలందరికీ చెప్పాను.

తిరుపతి శ్రీ వేంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని Affiliating University గా చేసినందువల్ల రాయలసీమ కేమీ లాభం ఉండదు. విద్యాసౌకర్యములు కూడా అంతబాగా ఉండవు సరికదా అనేక సమస్యలు కూడా ఉంటాయి. అలా చేయడం వల్ల బీద విద్యార్థులకు ఏమాత్రం ఉపయోగం ఉండదు. డబ్బున్నవారికే అది బాగా ఉపయోగపడుతుంది. ఆ ప్రాంతంలో ఉన్న middle class వారికి కానివ్వండి, lower class వారికి కానివ్వండి, ఎవరికీ ప్రయోజనముండదు.

తిరుపతి Sri Venkataswara University ని Residential University గా చేసి దానిని అభివృద్ధిచేస్తే అది మన ఆంధ్రదేశాని కంతకూ కూడా ఉపయోగపడుతుంది. ఈ వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని Affiliating University గా చేస్తే రాయలసీమకు ఏవో లాభాలు కలుగతాయని అటువైపువారు చేసే argument లు ఏమంత సక్రమమైనవిగా, సమృతమైనవిగా లేవు. ప్రజలను మభ్యపెట్టేవిగా మాత్రమే వున్నాయి. తరువాత నెల్లూరు జిల్లాలోని కాలేజీలను కూడా ఆ యూనివర్సిటీలో affiliate చేస్తాము అంటున్నారు. అలాగ చేసినట్లైతే ఇప్పుడు ఆంధ్రయూనివర్సిటీలో నెల్లూరు కాలేజీలు ఉన్నందువల్ల వాటికి ఉన్న factual recognition, standard పోతాయి. అటు ఏమాత్రం standard లేని కొత్తయూనివర్సిటీతో కలిపితే అవి అధోగతికాలవుతాయి. ఆ కాలేజీలవాటికి చాలా నష్టం కలుగుతుంది. అందువల్ల అలాగ చేయడం మంచిపనికాదు. అది అసమృతమైనపని అని నేను ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తున్నాను. ఆ విధంగా కొత్త యూనివర్సిటీతో కలపడానికి నెల్లూరు కాలేజీల వారు ఎంతమాత్రం ఒప్పుకునే స్థితిలో లేరు. అలా చేయడం ఏమీ బాగా ఉండదు. Residential University చేసినట్లైతే చాలా లాభాలున్నాయి అందువల్ల Affiliating University వల్ల కలిగే నష్టాలను, Residential University గా చేయడంవల్ల కలిగే లాభాలన్నీటిని గురించి బాగా ఆలోచించవలసిఉందని మరిల విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అక్కడ Residential University స్థాపించి 10 ఏళ్ళ పాటు దానిని సక్రమంగా నడిపి, factual recognition పొందేట్లు చేస్తే అది వృద్ధిలోకి వస్తుంది. మన దేశాని కంతకూ ఉపయోగ పడుతుంది. అందువల్ల బాగా ఆలోచించి అక్కడ Residential University పెట్టి, మిగతా రాయలసీమ కాలేజీలను ఆంధ్రా యూనివర్సిటీతో affiliate చేస్తే వాటి standard వాటికి ఉంటుంది. విద్యా సౌకర్యాలు బాగా ఉంటాయి. అంతేకాని ఆ రాయలసీమ కాలేజీలను కలిపి వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీని Affiliating University గా చేస్తే వాటికి అసలు factual, recognition అనేది రాదు. ఇదివరకున్న dignity standard పోతాయి. అలా చేయడంవల్ల అనేక నష్టాలున్నాయి. అందువల్ల ఈ విషయమై ఆలోచించి ఏదైనా చేయాలని కోరున్నాను. అసలు రాయలసీమయొక్క అభివృద్ధి Residential University అయితేనే ఏమైనా కొంచెం తోడ్పడుతుందేమోకాని

15th May 1945]

(Sri T Nagi Reddi)

Affiliating University అయితే అంతమాత్రమేనా తోడ్పడుతుందని నేను అనుకోను.

రామలింగారెడ్డి కమిటీ రిపోర్టులోని సలహాలు జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. ఒకసారి తప్పచేళాము. మద్రాసు యూనివర్సిటీలో వుండి పోయాము. ఆ కారణంచేత విద్యార్థులు వెనుకబడి పోయారు. మద్రాసు యూనివర్సిటీలోనున్న కారణం చేత మనకు వేరే Medical College లేదు. ఆ కారణంచేత Agricultural College లేదు. ఆ నాడు చేసినతప్పు ఫలితం యిన్నేళ్ళూ అనుభవిస్తూవున్నాం. క్రొత్త తప్పులు చేయకూడదు. క్రొత్తగా యూనివర్సిటీ ప్రారంభించడానికి ఆర్థిక సరిస్థితి చూచుకోవాలి. సక్రమమైన పద్ధతులలో యూనివర్సిటీని స్థాపించుకోవాలి. Affiliate చేసినంత మాత్రాన సక్రమమైనదనుకోవడం పొరపాటు. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో మనం అభివృద్ధి చేసుకోడానికి అన్ని అవకాశాలూ వినియోగించు కున్నట్లయితే తప్పకుండా మనం స్థాపించుకోగలం, విద్యార్థుల standards ఏమాత్రం తగ్గించకుండా అభివృద్ధి చేసుకోడానికి వీలవుతుందని మనం అనుకుంటున్నాం, పోతే యింకో కారణం మనవిచేస్తాను. Exclusive గా Residential University చేయడానికి యింకొక కారణంగా 'lack of well established tradition in the professorial staff for managing their own University' అని చెప్పారు. దీంట్లో రెండు అర్థాలు వుండవచ్చు. Managing their own University అంటే బహుశః Standards కు సంబంధించి కావచ్చు. లేక తదితర management కు సంబంధించినది కావచ్చు. Management కు అనుసరించిన వారిని యూనివర్సిటీవారు తీసుకోవచ్చు. అన్నామల్లె యూనివర్సిటీ పెద్ద పెద్ద పెట్టుబడిదారుల సహాయంతో అభివృద్ధి పొందింది. అంతేకాదు, ఆంధ్రా యూనివర్సిటీలో నుంచి కొంతవరకు experience ఉన్న వాళ్ళను తీసుకోడానికి కోరినపుడు ఎవరైనా వద్దని చెబుతారా? అందుచేత యూనివర్సిటీ అభివృద్ధి కోసం Residential University చేసి ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలోని experienced people

కావాలని standards కోసం అడిగితే నిరాకరిస్తారా? Colleges చేర్చినంత మాత్రన standard రాదు. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ ప్రారంభించినపుడు మద్రాసులోని కాలేజీలు తీసుకున్నాం కదా. Traditions వచ్చేటప్పటికీ, standard వచ్చేటప్పటికీ 20 సంవత్సరాలు పట్టింది. Affiliating University Create చేసినంత మాత్రాన traditions వస్తాయనీ, standards వస్తాయని, అనుకోవడం చాలా పొరబాటని చెప్పి అనుకుంటున్నాను. ఇకపోతే ప్రభుత్వం యీ బిల్లు తెచ్చేముందు అసెంబ్లీలో నున్నటువంటి వివిధ పార్టీలతో చర్చించి ఏ విధంగా చేయాలో ఆలోచించి వుండినట్లయితే బాగుండేది. అట్టి అవకాశం యిచ్చి ప్రజలలో అనుభవజ్ఞుల అభిప్రాయాలను తీసుకొని వుండినట్లయితే ప్రధానమైన యీ బిల్లు ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించ బడడానికి అవకాశం వుండేది. చరిత్రాత్మకమైన యీ బిల్లును వివిధ పార్టీలతో చర్చించి తీసుకువస్తే యీ నాడు యిక్కడ యింతగా చర్చించడానికి అవసరం వచ్చివుండేది కాదు. అయితే ప్రభుత్వం సరైన నిర్ణయాలు తీసుకోలేని వ్యక్తుల నాయకత్వంలో వుండడమే దీనికి కారణం. గతంలో జరిగిన ప్రతి విషయం చూడండి. విశాఖ పట్నంలో యూనివర్సిటీ వుంది కాబట్టి కర్నూలులో రాజధాని పెట్టారు, కర్నూలులో రాజధానివుంది కాబట్టి విశాఖపట్నంలో మైకోర్టు పెట్టాలి అన్నారు. విశాఖపట్నంలో యూనివర్సిటీవుంది కాబట్టి తిరుపతిలో affiliating యూనివర్సిటీ పెట్టాలి అన్నారు. తప్పకమీద తప్పు చేస్తూ, మరొక తప్పు చేయడానికి సిద్ధంగావున్నారు. దీనివల్ల ఆంధ్రులకు అన్యాయం జరుగుతున్నది. రాయలసీమ విద్యార్థులకు అన్యాయం జరిగే పద్ధతిలో మద్రాసులో నున్నపుడు ఆంధ్రరాష్ట్రం కావాలంటే వద్దన్నారు. ఆ విషయం మనం మరచిపోగలమా?

ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో వేరకపోతే విద్యాభివృద్ధికి నిరోధకం జరుగుతుంది. మద్రాసు యూనివర్సిటీలో వున్నందువల్ల ఐకమత్యం లేకుండా పోయారా, ఆంధ్రదేశానికి అవసరమైన వైద్యభివృద్ధికి ఆటంకం బయలుదేరింది. ఈ ఆటంకాలు ఆంధ్రదేశ వైద్యభివృద్ధికి అడ్డుపడతాయని తెలిసికొనిన తరువాత కొనలను పట్టుకొన ప్రయత్నిస్తున్నారు. ఈ కొనవారిని చీల్చడం అనే దృష్టి ఎంత త్వరగాపోతే అంత మంచిదని జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. ఇంకా చర్చించ వలసిన విషయాలు చాలా వున్నాయి.

15th May 1954]

(Sri T Nagi Reddi)

ముఖ్యమైన విషయం డబ్బుకు సంబంధించినది. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ self-sufficient గా వున్నదనుకోవడం 'building castles in the air' వంటిది. యూనివర్సిటీలు స్వయంపోషకాలు కాజాలవు. అందుచేత ప్రభుత్వ సహాయం ప్రతి యూనివర్సిటీకి అవసరం. దానిని గురించి ప్రత్యేకంగా ఆలోచించవచ్చు. మనం administration కు సంబంధించిన విషయాలు చాలా చర్చించాల్సినవి వున్నవి కాని సెలెక్టు కమిటీలో కూర్చుని జాగ్రత్తగా చర్చించాలి. దానిలో ప్రాతినిధ్యం గురించి ఆలోచించాలి. ఇప్పుడున్న ప్రాతినిధ్యం సరిపోతుందా, సరిపోదా అనే టటువంటి విషయాలన్నీ ఆలోచించాలి. బయటి రాజకీయవేత్తలు సెనేటులోకి రాకూడదు అంటున్నారు. కాని యూనివర్సిటీ రాజకీయాలు చాలా వున్నాయి. నా సెనేటు సభ్యత్వకాలంలో చాల సంగతులు తెలుసుకున్నాను. ఈమధ్య ప్రత్యేకమైన యూనివర్సిటీ రాజకీయాలు బయలుదేరినాయి. యూనివర్సిటీ విద్యాలయాల్లో అదికూడా మనం జాగ్రత్తగా ఆలోచించి administration కు సంబంధించి చేయాల్సిన మార్పులు చేయాలన్నది ప్రధానమైన విషయం. పార్టీల విషయం నేను ప్రస్తావించదలచుకోలేదు. దానిని క్లిష్టమూర్తిరావు గార్ని యిష్టం వచ్చినపుడు లేనపుడు పార్టీల గురించి మాట్లాడడానికి విడిచి పెడుతున్నాను. అయినా నేను చెప్ప వలసినది ఒకటి వున్నది. కెండు విశ్వవిద్యాలయాల్లో ఒకటి Residential, ఒకటి Affiliating గా వుండాలి. ఒక దాని కొకటి సంబంధం లేకుండా వుండకూడదు. ఆంధ్రదేశం అభివృద్ధి చెందడానికి అవసరమైన పద్ధతిలో, అభివృద్ధి చేసుకోడానికి ప్లీలుండే మాదిరి ఆలోచించాలి. University లో fundamental sciences లో కొన్ని రిసెర్చ్ అవసరమైనవి వున్నాయి. వాటికి సంబంధించినవి develop చేస్తాము. ఆంధ్రదేశపు industrial development కు అవసరమైనట్టి, ఆంధ్రదేశపు వ్యవసాయానికి అవసరమైనట్టి, భూగర్భ శాస్త్రముకు సంబంధించినట్టి పురాతన సంస్కృతికి సంబంధించినట్టి courses develop చేయడానికి ఏ విధంగా వాటిని start చేయాలి, యేవిధంగా నడిపించాలి అనే పద్ధతిలో మనం ఆలోచించాల్సిన అవసరం చాలా వున్నది. Duplication of work జరగడానికి పీలులేదు. B. A. కోర్సులో duplication తప్పదు. ఆ తరువాత కొన్ని కొన్ని మార్పులు చేసి coordinating courses పెట్టాల్సిన విషయంలో తగుమైనట్టి చర్యలు తీసుకో వలసిన అవసరం వున్నది అని

(Sri T. Nagi Reddi)

[15th May 1954]

చెప్పి అనుకుంటున్నాను. ఈ సూచనను ప్రభుత్వం ముందు, సభ్యుల ముందు పెడతూ దానిని జాగ్రత్తగా ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. కడకు, ముగించే దానికి ముందు, రెండు మాటలు చెప్పాలి. విద్యాలయాలు స్థాపించినంత మాత్రంచేత మన పని అయిపోయింది అనుకోడం పొరపాటు. విద్యాలయాలలోని విద్యవల్ల విద్యార్థులకు నొప్పి కలిగించే విద్య గరపకుండా చూడాలి. కాశీజీవదలి జీవితంలో ప్రవేశించిన తరువాత తాను చదువుకున్న విద్య ఎంతవరకు పుష్కరమౌతుంది అనేది చూడాలి. ఇంత నిరుపయోగమైన విద్య నేర్చుకున్నామేమిటనే నిస్పృహ విద్యార్థుల భావి జీవితంలో కలుగజేసే పరిస్థితులు ఏర్పడకుండా చూడాలి. మన దేశాభివృద్ధికి అనువైన విద్య మనం మన విద్యార్థులకు లభించేట్లు చూడాలి. జిల్లా headquarters లో లాకుర్లు పనిలేకుండా ఎక్కువమంది వుంటే అదే పనిగా ఇంకా ఎక్కువమంది Law graduates ను తయారు చేయడం వల్ల నిరుద్యోగ సమస్య ఎక్కువ అవుతుంది.

ఇప్పుడు మనం జాగ్రత్తగా ఆలోచించి దేశానికి అవసరమైన పద్ధతిని విద్యాభివృద్ధిచేసే మార్గం ఏదో విషయం మీద మన దృష్టి కేంద్రీకరించి పని చెయ్యాలని నా అభిప్రాయం. అది చాలా అవసరమైన పద్ధతి. ఏ పద్ధతిలో విద్యాబోధన జరగాలనే విషయం కూడా మనం చూడవలసియుంది. నాకు ఈ రోజు ఒక విశ్వాధిగర్గనమంది ఉత్తరం వచ్చింది. అతడు ఏమి వ్రాశాడంటే “నేను చదువుకున్నాను. నా చదువుమీద మాతండ్రిగారుచేసిన ఖర్చులవల్ల మేము సతమతమై అవస్థ పడుచున్నాము. ఏదో విశ్వవిద్యాలయం పెడతామంటున్నారే మీరు పెట్టే విశ్వ విద్యాలయం నాలంటి నిరుద్యోగులను తయారు చేయడానికేనా? అని ఆరు సంవత్సరములక్రితం పాసయిన విద్యార్థి రాయలసీమనుంచి ఉత్తరం వ్రాశాడు. మనం విశ్వవిద్యాలయం అభివృద్ధి చేయడంతో పాటు, ఆ విశ్వవిద్యాలయంలో ఉండవలసిన విద్య ఎట్టిది? దేశానికి విద్యార్థులకు అవసరమైన విద్య మనం ఏ రూపంలో ఇవ్వాలనే విషయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిన విషయం. విద్యాలయాలు స్థాపించడం సులభమే. విద్యాలయాలలో ఏవిధమైన విద్య ఉండాలనే విషయం నిర్ణయించడం కష్టం. చేతులు కడుక్కొని నా పని వింది, చదువుకుంటే చదువుకుంటారు, చదువుకోకపోతే ఆడుకుంటారు, లేకపోతే నిరుద్యోగులౌతారని అనిపించుకునే విశ్వవిద్యాలయాలను స్థాపించినంతమాత్రమున

15th May 1954]

(Sri T. Nagi Reddi

చాలదు. ఎటువంటి విశ్వవిద్యాలయాన్ని నిర్మించాలనే బాధ్యత మనమీద ఉన్నది. మనం ఎసెంబ్లీ ఒక sovereign body కాబట్టి అట్టి ప్రధానమైన బాధ్యత మనం స్వీకరించాలి. ఈ బాధ్యత సక్రమంగా నిర్వహించే పద్ధతిలో మనం ఉండాలనీ ఈ విశ్వవిద్యాలయాన్ని residential అనగా గురుకుల విశ్వవిద్యాలయంగా ఏర్పాటుచేసి, ఈ రెండు విశ్వవిద్యాలయాలలో గరపేటువంటి విద్య co-ordinate చేసి వైరుధ్యం లేకుండా ఉండే పద్ధతిలో ఈ విశ్వవిద్యాలయం స్థాపించి సాంస్కృతికంగా ఆంధ్రదేశ వ్యూహాన్ని తోడ్పడతారని ఆశిస్తున్నాను.

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMARAO ;—

అధ్యక్షా ! ఈ విశ్వవిద్యాలయం బిల్లు ప్రవేశపెట్టినది మొదలు ఇంతవరకూ గౌరవనీయులైన సభ్యులు మిత్రులు ప్రతిపక్షనాయకులతో కలిపి కిది మంచి మాట్లాడారు. వారు ఎన్ని విషయాలలో చెప్పారు. తలొక విషయం చెప్పారు. చాలాసంతోషింపవలసిన విషయం. సమస్య చాలా పెద్దది. కాలం చాలా తక్కువగా ఉన్నది. ఇంత తక్కువ వ్యవధిలో ఇంత పెద్ద సమస్య తలపెట్టి నప్పుడు ఈ విధంగా విమర్శనా పూర్వకంగా వారి స్వంత అభిప్రాయాలు గానో, విద్యావేత్తల అభిప్రాయాలు గానో తెలిపారు. విద్యా మంత్రిగా నేను ఉండ వచ్చును గాని, నేర్చుకోవలసినది చాలా ఉన్నదని నాకు తెలుసు. అందువల్ల వారు చెప్పిన విషయాలు నాకు ఉపకరించినవి. సావధానంగా విన్నాను. మనసుకు పట్టించుకున్నాను. ఐతే ఒక్కొక్కరూ చెప్పిన విషయాలమీద నాకు తోచిన అభిప్రాయాలు తెలుపవలసినది నా విధ్యుక్తధర్మం. అందువల్ల మనవిచేసుకుంటున్నాను. మొట్టమొదట వావిలాలవారు మనవి చేశారు. వారు మామూలుగా చెప్పే పద్ధతిలో జోరుగా పోయింది ఒండి. తిరుపతి యూనివర్సిటీని తక్షణితో పోల్చడం తప్పున్నారు. నాకు తక్షణిల సమాచారమే తెలియనట్లు చెప్పారు, ఒప్పుకున్నాను. తక్షణిలతో పోల్చుతగిన పరిస్థితిలో యున్నామని అనుకోనడంలేదు. తక్షణిల ఆనాడు ఎటువంటి ప్రాతినిధ్యం, ప్రాబల్యం సంపాదించిందో, ఈనాడు ఈ విశ్వవిద్యాలయంకూడా క్రమేపీ అంత మంచిదేను, ఆ పథకం

సంపాదించుతుందని ఆశిస్తున్నానని మనవిచేశాను. ఏతే వారు చెప్పింది తక్షణిల residential విశ్వవిద్యాలయంగాని affiliating విశ్వవిద్యాలయం కాదు అని ఆ విధంగా ఇది లేదు కనుక దానితో పోల్చడం తప్పున్నారు కాని residential విశ్వవిద్యాలయం affiliating విశ్వవిద్యాలయం అని ఇన్ని పేర్లు, ఇన్ని పక్షాలూ అప్పుడు తెలియవు. ఏదో గురుకులవాసంగా, గురువు చదువు చెప్పడం శిష్యుడు ముఖాముఖీగా చదువుకోవడం జరిగేది. ఇప్పుడున్న పద్ధతిలో చదువులు, సమ్మెలు చేయడం అప్పుడులేవు. ఆ విశ్వవిద్యాలయంలో ఉండిన మంచిని స్వీకరించమని చెప్పాను. ఈ ఆశయమే నేను వెలిబుచ్చాను. ఆ విశ్వవిద్యాలయాని దీనికి ఏమి సామ్యం అంటే, కొన్ని ప్రత్యేక విద్యలకు స్థానం ఇచ్చింది తక్షణిల, అటువంటివే కొన్ని పెట్టాలనుకుంటున్నాము.

ఆ విద్యలలో ప్రాబల్యం సంపాదించి, మంచి పేరు సంపాదించి అదేవిధంగా మన హిందూ దేశానికే కాకుండా తూర్పు ఖండానికే పేరు తేవాలని ఆశించాను. ఈనాటికీ ఆ ఆశతోనే ఉన్నాను. ఇది నెరవేరుతుందని నమ్ముతున్నాను. ఇంతటితో తృప్తిపడలేదు. వావిలాలవారు జస్టిసు సదాశివయ్యరును విమర్శించారు. వారితో నేనువీకీభవింపలేనని మనవిచేస్తున్నాను. జస్టిసుసదాశివయ్యరుగారు ప్రాంతీయ భేదాలు పెట్టాలని కిరపతిలో విశ్వవిద్యాలయం తలపెట్టారని అన్నారు. ఆయన విశ్వవిద్యాలయం బిల్లుతయారుచేసిన మాట వావస్తమే. Mahant అడ్డుపడకపోతే ఈ విశ్వవిద్యాలయం వచ్చియుండేది. ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయంతో పాటు అక్కడ కూడా విశ్వ విద్యాలయం ఉండేది. మదరాసు విశ్వ విద్యాలయంతో కలిసి ఇన్ని రోజులు ఇన్ని బాధలు పడేవారు కారు. ఏతే సదాశివయ్యరుగారు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయం మంచిదే. దేవాలయానికి ధనం ఉన్నది. మంచి ప్రదేశం. ముఖ్యంగా సాంస్కృతిక ప్రదేశం. పూర్వ భావలలోనూ ముఖ్యంగా దేశ భావలలోనూ కేదాంత సంబంధమైన విద్యలు నేర్చుకొనుటకు వీలైన ప్రదేశమని అనాడు వ్రాశారు. అనాడు తయారు చేసిన బిల్లు ఈనాటికీ యున్నది. ప్రాంతీయ భేదాలు లేవదీయుటకు వారు ఎన్నడూ సహకరించ లేదని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత రాజగోపాల

15th May 1954]

(Sri S. B. P Pattabhirama Rao)

రావుగారు మొదటినుంచి చివరవరకూ నల్ల అద్దం వేసుకు చూడడం అలవాటు పడినవారవడం వల్ల వారికి అంతా నలుపుగానే కనిపించడం సహజం. దేశాన్ని చీల్చడం, రాజకీయాలు మొదలైన పనులు ప్రయోగించారు. విశ్వ విద్యాలయం విశ్వతో సంబంధించినది. ఐనప్పటికీ ఇది దేశాన్ని చీల్చడం అన్నారు. Residential యూనివర్సిటీ ఉండుటకు అభ్యంతరం లేదన్నారు. Affiliating యూనివర్సిటీకి వారి అభ్యంతరం అని చెప్పారు. ఐరదాచారిగారు ఆ ప్రాంతంవారు, కొంతకాలం తిరుపతిలో ఉన్నవారు. విశ్వ విద్యాలయం పెంపొందించుటకు వారి సలహా ఉంటుంది. విమర్శచేసి చెప్పాడు. వారు ఒకటిమాత్రం చెప్పారు. వీరు ఈ విధంగా విసురుతుంటే వారు ఇంకోవిధంగా విసిరారు. Residential, Affiliating కావాలనే ఉద్దేశ్యం వదలిపెట్టి హెచ్చుస్థాయికి వెళ్ళారు. గుంటూరుకూడ ఇందులో వెయ్యిండి అన్నారు. గుంటూరు కలపమనడం కాదు. విశాఖ పట్టణం వజ్రకూ చేర్చినా, లేక ఇవన్నీ తీసుకువెళ్ళి అందులో చేర్చినా ఒకటే Residential గా ఒకటి affiliating గా ఒకటి అనే అభిప్రాయము కొంతమందికి ఉంటే, రెండూ affiliating గా ఉండాలనే భావం కొంతమందికి ఉంది. రెండూ Affiliating గా ఉంటే కూడా రెండింటికీ ఏమైనా clash ఉంటుందా అనే విషయం సమగ్రంగా ఆలోచించ వలసియుంటుంది.

సీతా రామయ్యగారు మాట్లాడుతూ మద్రాసులో Affiliating యూనివర్సిటీ వుంది. అణ్ణామలై Affiliating University కాదు, అణ్ణామలై మద్రాసు యూనివర్సిటీలు ఏ విధముగ ఉన్నాయో ఆ విధముగ వుండవచ్చు అన్నారు. ఇంతవరకు విశ్వ మద్రాసు రాష్ట్రమును తీసుకుంటే మూడు విశ్వ విద్యాలయాలు ఉన్నాయి. ఇప్పుడు విడదీసి చెప్పితే మన ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయం కూడ అందులో చేరి ఉండేది. అణ్ణామలై కేవలం టీచింగు విశ్వవిద్యాలయం. అదే రెసిడెన్షియల్ విశ్వ విద్యాలయం మంటారు. మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయం affiliating విశ్వ విద్యాలయం అందులో టీచింగు చాల తక్కువ. ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయం రెంటికీకూడ తావుచూపింది. Teaching, affiliating రెండూ కలిసి ఉన్నాయి. మద్రాసు యూనివర్సిటీ కేవలం

(Sri S. B. P. Pattabhirama Rao) [15th May 1954]

affiliating University. అణ్ణామలై కేవలం Residential University. ఇప్పుడు అణ్ణామలై యూనివర్సిటీ affiliation కు కొంత area అడగడం నేను ఎరుగుదును. Affiliation ఉంటే బాగా ఉంటుందని వారి కోరిక. ఈ కోరిక అప్పు డప్పుడు వస్తూవుండేది, తరువాత అగి పోయ్యేది. ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయంలో ఉన్న basic course లను తప్ప మిగిలిన వాటిని split చేశాము. ఇక్కడ టెక్నాలజీ, ఏరోనాటిక్సు మొదలైనవి పెట్టుకున్నాము. ఒకదానికి ఒకటి complement గ ఉంటుంది. Clash రాదని అనుకొన్నాము. ఈ affiliation వుంటే ప్రాంతీయ విభేదాలు వస్తాయి అన్నారు. దానివల్ల రాదని నా అభిప్రాయం. బొంబాయి రాజధానిలో ధారువారులో విశ్వ విద్యాలయం ఉంది. అచ్చట clash రాలేదు.

Sri T. NAGI REDDI:— బొంబాయి, పూనా, ధారువారు లలో భావలవారిగా యూనివర్సిటీలు ఉన్నాయని అనుకొంటాను.

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO — ఆలాకాదు. భాషాప్రయుక్త యూనివర్సిటీలు కావు. Area ను బట్టి ఏర్పాటు చేశారు.

రాజగోపాలరావుగారు ప్రతి జిల్లాలోకూడ ఒక టెక్నాలజీ కాలేజీ ఉండవలెనని, highly specialised courses వారికి ఉండడం సరికాదన్నారు సెనేటులో ధనికులకు మెంబరు పిచ్చి ఇవ్వకూడదన్నారు. వద్దంటే తీసివేయవచ్చును. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో నేను 12 ఏండ్లు సంబంధం గలవాడను. ఆ 12 ఏండ్లు ఎంత కష్టపడ్డది నాకు తెలుసును. జమీందారులు ఎందరో సహాయము చేశారు. అయితే అది నాది అని ఆక్రమించుకొన దలచినవారు ఎవరులేరు. ఉపాధ్యక్షులను కొని వేస్తారు అనికూడ చెప్పారు. Vice - Chancellor రామలింగా రెడ్డిగారు రాధాక్రిష్ణన్ గారు, ఇప్పుడు క్రిష్ణాగారు ఉన్నారు. వాండ్లనుకూడ కొనివేస్తారు, వాండ్లను ఓడించి మరొకరిని గెలిపించవలెనని ప్రయత్నం చేస్తారు అనుకోవడం సబబుకాదు. విద్యాసంస్థలలో ఆలా జరుగలేదు. ఒక వేళ మీకు అనుమానం ఉంటే నాకు అభ్యంతరంలేదు, మనకు డబ్బు కావలసినప్పుడు.

15th May 1954]

(Sri S. B. P. Pattabhirama Rao)

డబ్బు ఇచ్చి అవతలవుంటారా? అలాంటి వాండ్లు దొరికితే మంచిదే.

Sri T. NAGI REDDI — Those two Vice-Chancellors were too big to be purchased.

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO —

ప్రతి ప్రజాపాలకుడు చెప్పేది సరే, అలాంటి ఉపాధ్యక్షులను తీసుకొని రావాలి. వాండ్లుకూడా కొంతధనం తీసుకొని వచ్చుటకు పరిసితులు కల్పించవలెను. రాధాక్రిష్ణన్ గారు ఏ ఏ జమీందారులను పట్టుకొని ధనము సేకరించారో నాకు తెలుసును. M. R. Apparao గారు ఆంధ్ర యూనివర్సిటీలో చేర్చి Residential యూనివర్సిటీ చేయవలెనన్నారు. అందులో నుంచి వచ్చేలాభమును తీసుకొని దీనికి ఇవ్వమని చెప్పారు. ఇందుకు ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం అంగీకరిస్తుంది అని నాకు నమ్మకములేదు. C. V. K. రావుగారు మాట్లాడుతూ తిరుపతిలో నీటి సదుపాయములు లేవని, అటువంటిచోట విశ్వవిద్యాలయం ఎలా ఏర్పాటు చేసుకొన్నారని అడిగారు. నీటిసప్లై సదుపాయాలు ఏర్పాటుచేస్తున్నారు. నిన్న మొన్నటి వరకు వాల్తేరులో నీటి కొరకు చాలా బాధపడ్డాము. నీటి సదుపాయములు సరిచేయుటకు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు, విజయనగరం రాజాగారు మాట్లాడుతూ, మామూలు పద్ధతిలో “కట్ట విరుగదు, వాము చావదు” అన్నపద్ధతిలో చెప్పారు. మొదట residential గా ప్రారంభం చేయండి, రెండు సంవత్సరములు అయిన తరువాత affiliating చేయండి అన్నారు. వారు దేనికి కేవలం అనుకూలరో తెలియదు. రెండుశుక్లముల మీద సవరించేస్తున్నారు.

ముందు రెసిడెన్షియల్ గా పెట్టి రెండు సంవత్సరములైన తరువాత Affiliating University గా చేయమని, శ్రీ విజయనగరం రాజాగారు చెప్పారు. వారికి దీనిలో పున్న అనుకూలాలు ఏమిటో - నాకు తెలియటంలేదు. Principles ననుసరించి - చేయటానికి నా కేమీ అభ్యంతరం లేదు. రెసిడెన్షియల్ అయితే - ముందు “టిచింగ్” తో మొదలు పెట్టాలి, దానిపై అనేక కష్టాలు వున్నాయి. అంతే గాని,

ఇందులో ప్రాంతీయ దృక్పథాలను లేవదీసేవి గాని, principlesకు against గా వున్నవి గాని ఏమీ లేవని, చెబుతున్నాను. "Imperative" అని చెప్పిన దానిని గురించి కాస్త విమర్శచేశారు. మదరాసు విశ్వవిద్యాలయమునుండి - రాయలసీమ కాలేజీలను విడదీయాలని చెప్పాను. రాష్ట్రము వచ్చిన తరువాత గూడ మదరాసు విశ్వవిద్యాలయంనుండి, విడదీయకుండా వుండటం న్యాయంగాదని చెప్పబడుతున్నాను. అందులో అంతకంటే, వేరే అర్థము ఏమీలేదు. రెండు సంవత్సరాల తరువాత విశాలాంధ్ర వస్తుంది. అప్పుడు ఇంకో విశ్వవిద్యాలయం, ఎట్లాగూ వస్తుంది గదా - దానితో మూడు విశ్వవిద్యాలయాలు అవుతాయి - ఆంధ్రువల్ల యిది అపునరం లేదని - అన్నారు. రెసిడెన్షియల్ విశ్వవిద్యాలయంగా వున్నా, అప్పుడు అది మూడవ విశ్వవిద్యాలయంగానే ఆవుతుంది. తెలంగాణలో ఉన్నానియా విశ్వవిద్యాలయాలు వుంది. దానికి చాలా వరకు కేంద్రప్రభుత్వమే - సహాయం చేస్తున్నది. ఆంధ్రువల్ల అది రాష్ట్రప్రభుత్వానికి సంబంధించేదిగా వుంటుందని అనుకోను. ఐనా, area పెద్దదైన కొద్దీ - విశ్వవిద్యాలయాలు ఎన్నివున్నా బాధలేదు. విశ్వవిద్యాలయాలు పెరిగితే, దేశము యొక్క పెరుగుదలను తెలియచేస్తుంది. ఇందువల్ల, ప్రజలకు విద్యాభివృద్ధిని కలుగజేస్తుంది. కాబట్టి విశ్వవిద్యాలయాలు పెరిగినందువల్ల నష్టములేదు. ఏదో విధంగా, ఇవి పెరగటం మంచిదే. శ్రీ పుండరీకాక్షా చార్యులుగారు నెల్లూరు ఎందుకు కలిపారు అని అన్నారు. ఎందుకంటే, తిరుపతికి నెల్లూరు దగ్గరగా వున్నది - గనుక ఆ ప్రదేశములో వున్న కాలేజీల నన్నింటినీ కలిపాము. ఇది లాభంగా వుంటుందనే అట్లా వేశాము. వాల్తేరు ఆయితే చాలా దూరముగా వున్నదని ఇందువల్ల చాలా నష్టముగా వుంటుందని అక్కడైతే బాగుంటుందనే వుద్దేశ్యంతో - నెల్లూరు కలిపాము. అంతేగాని రాయల సీమను ప్రత్యేకించి ప్రాంతీయంగా విడదీయాలనే అభిప్రాయం లేదని తెలుపుతున్నాను. రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు వీర్పాటు చేయాలని అనుకున్నాము. ఒకటి - వాల్తేరులో - రెండవది తిరుపతిలో. ఈ రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు - ఆంధ్ర రాష్ట్రమునకు సంబంధించినవే. ఇందువల్ల ఆయా ప్రాంతీయ

15th May 1954]

(Sri S. B. P. Patabhramma Rao)

లకు - ఎక్కువ సేవ చేయడానికి వీలు అవుతుంది. రాష్ట్రము మొత్తంమీద విద్యార్థులు ఎక్కడికైనా పోయి చదువుకోడానికి వీలుగా వుంటుంది. రాయల సీమ విద్యార్థులు విశాఖపట్నం రాలేక వద్రాసు విద్యాలయమునకు పోవటం జరుగుతున్నది. ఆ యిబ్బందిని తొలగించడానికి అక్కడ యింగో విశ్వవిద్యాలయం ఏర్పాటు చేయటం జరిగిందేగాని ఇందులో వేరే అభిప్రాయం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. శ్రీ శివరామరెడ్డిగారు ప్రసంగిస్తూ ఒకే రాష్ట్రములో రెండు “అఫిలియేటింగ్” యూనివర్సిటీలు ఎక్కడా లేవని చెప్పారు. ఒక చోట వుందని చెప్పారు. బాంబాయి రాష్ట్రములో రెండు “అఫిలియేటింగ్” విశ్వవిద్యాలయాలు వున్నాయని చెప్పారు. వైస్ ఛాన్సలర్ గారి powers విషయమై చాలా మంది చెప్పారు. వైస్ ఛాన్సలర్ ను, ఎలక్షన్ ద్వారా తీసుకోవటం జరుగుతున్నది. మార్పులు కావాలంటే Select కమిటీ కూర్చుని (విశ్వవిద్యాలయ అధ్యక్షుని మనస్సులో పెట్టుకొని) మార్పులు చేసుకోవచ్చును. వైస్ ఛాన్సలర్ ను, డైరెక్టుగా appoint చేయాలని చెప్పారు. మా అభిప్రాయాలు బిల్లులో చెప్పాము. అవి గూడ మార్పుకోవాలంటే మార్పుకోవచ్చును. ఇంతవరకు ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయం సరియైన విద్యావేత్తలనే ఎన్నుకుంటూ వస్తున్నది.

శ్రీ N. V. L. నరసింహారావుగారు మాట్లాడుతూ కొత్త పద్ధతులంటూ పాతపద్ధతిగానే మాట్లాడిారు. తిరుపతి కొండపైనా, కొండ క్రింద ఒక్కటే అన్నారు. నేను కొండపైకి సేవ కొరకు వెళ్ళతాను, కొండక్రింద విశ్వవిద్యాలయం సేవచేస్తాను. వారు పాతపద్ధతులతో చదువుకున్నారు గనుక పాఠశాల అట్లా కనిపిస్తుంది. బోధకులను గురించి, తక్షణిల వాటిని గురించి చెప్పారు. నవీన పద్ధతులలో ఈ విశ్వవిద్యాలయం నడవటానికి ఏలాంటి అడ్డంకులు వుండరాదని నా అభిప్రాయం. ఈ విశ్వవిద్యాలయం హిందూ దేశములో వున్న అన్ని విశ్వవిద్యాలయాలకంటే ప్రథమ స్థానంలో వుండే లాగున చేయాలని నా ఆశ. అందుకే యీ విశ్వవిద్యాలయమును సృష్టించటములో సంస్కృతికి హేచ్చ ప్రాధాన్యం యిస్తూ చారిత్రక విషయాలు గూడ ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటుచేశాము. ఆంధ్రయూనివర్సిటీలోని విద్యార్థులు ఏలాంటి

విద్యాలయముగా తయారవుచున్నారో నాకు తెలుసును. వాళ్లు చూసి మనం గర్వించడానికి వీలయేటట్లు తయారవుచున్నారు. అందరియొక్క ఆకర్షణను పొందుతున్నారని చెప్పతున్నాను. మన సైన్సు గాఢ్యులైన జైట ఎంతో మంచి పేరు తెచ్చుకున్నారని చెప్పతున్నాను. ఈ బిల్లును గురించి శాసనసభ్యులు చెప్పినది దీవనలుగా తీసుకుంటున్నాను.

తరువాత కృషిలోక్వారైన N. V. రామారావుగారు విశ్వవిద్యాలయాన్ని సమర్థించవలసిన రీతిగా మాట్లాడుతారని అనుకొన్నాను. ఎందుకంటే వారు చాలా హెచ్చుగా చదువుకొన్నవారు, విశేష సంస్కృతి ఉన్నవారని అనుకొంటున్నాను, ఇప్పటికి కూడా ఆ సాయకి నేను వెళ్ళలేనని నాకు తెలుసును. వీరు వీరకృషిలో లేక కృషి వీరులో అనే సమస్య కూడ వచ్చింది. నాకు తెలుసును. వీరు ఆంధ్రకేశరి పంతులుగారిని కూడ విమర్శించారు. కావచ్చు, అసలు ఈ విశ్వవిద్యాలయ సమస్యను వదిలిపెట్టేవాళ్ళము. కాని ఈనాడు ఇక్కడ పంతులుగారు ఉండడం వల్లనే దీనిని తీసుకొనిరాగలిగాము. ఈ ఆంధ్రకేశరివల్లనే ఈ ప్రభుత్వము ఏర్పడింది, ఇంతవరకు ప్రభుత్వము నిలబడగలిగింది. ఈ నాడు ఈ విశ్వవిద్యాలయాన్ని నెలకొల్పుగలిగే స్థితికి వచ్చాము వారివల్లనే దీనికి నేడు ప్రామాణ్యము వేయడానికి ధైర్యమువచ్చింది. వారు దీనిని 1946 లోనే తలపెట్టారు. దేశములో ఎటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నప్పటికీ దేశము ఎలా ఉన్నప్పటికీ, ఈ కార్యము నెరవేర్చవలెనని గట్టిగా పూనుకొన్నారు. కాని మేము మాత్రము పసితనమువల్లనో, లేక అనుభవం లేకపోవడం వల్లనో, కొంత అధైర్యపడి జంకిరాము. వారు ధైర్యము ఇచ్చినమీదటే ఈ బిల్లును తయారుచేయటానికి పూనుకొని ఆ విధంగా మంత్రివర్గము ఏకగ్రీవంగా దీనికి అంగీకరించింది. దేశముయొక్క క్షేమాన్ని, లాభాన్ని చూచే ఈ విశ్వవిద్యాలయాన్ని నెలకొల్పడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాము. తంతేగాని, కృషి వీరు అనుకొన్నట్లుగా ప్రజలను దేశాన్ని చీల్చివేసే దృక్పథాన్ని అవలంబించలేదు. దీనివల్ల అటువంటి దేము జరుగదు. మొత్తమీద విశ్వవిద్యాలయ మొకటి ప్రత్యేకంగా ఉండాలనేవాళ్ళు హెచ్చుమంది ఉన్నారు. K. వెంకయ్య

15th May 1954]

(SH S. B. P. Pattabhirama Rao)

గారికి ఈ విషయంలో credit ఇవ్వాలని అనుకొంటాను. ఎందుకంటే వారు దీన్ని ఒకవిధంగా అంగీకరించినట్లే చెప్పారు. అయితే 2 సంవత్సరాలవరకు ఈ Colleges ప్రదానం యూనివర్సిటీవారి చేతులలో ఎందుకుండాలన్నారు. వారు ఈ విషయములో పొరబాటుపడుతున్నారు. అక్కడ ఏమనిచెప్పబడిందంటే “It may, however, be noted that for two years to come the examinations of students in affiliated colleges in this area must continue to be conducted by the Madras University” అని ఉన్నది. అసలు విషయమేమిటంటే, ఒక విశ్వవిద్యాలయం నుంచి ఇంకొక విశ్వవిద్యాలయానికి మార్చేటప్పుడు ఆ transitory period అనగా రెండు సంవత్సరాలకాలము ఇవ్వకపోయినట్లైతే, ఆ రెండు సంవత్సరాలు పరీక్షలు జరుపుటకు చాలా కష్టముగా యుంటుంది. కొత్త విశ్వవిద్యాలయము వెంటనే పరీక్షలు జరపడానికి సాధ్యంకాదు. ఎందుకంటే కొత్త విశ్వవిద్యాలయము యొక్క పుస్తకాలు వేరుగా ఉంటాయి. Board of Examiners వేరుగా ఉంటారు. దీని standard, aims వేరే ఉంటాయి. అటువంటప్పుడు ఇన్ని కొత్తమార్పులతో వెంటనే పరీక్షలు పెట్టడానికి సాధ్యంకాదు, పాత యూనివర్సిటీలో వీటిని 2, 3 సంవత్సరముల వరకు జరుపవలసి యుంటుంది. ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయము ప్రదానం నుంచి విడిపోయి నప్పుడున్నా, ఒరిస్సా విశ్వవిద్యాలయము ఏర్పడినప్పుడున్నా ఈవిధంగా చేశారు. అందుకనే ఈ విధంగా దీని విషయములోను సూచించారు. అంతకంటే మరేమీ లేదు. ఇది ఒక transitory provision అనే నేను ఊహించేస్తున్నాను. తరువాత M. V. సుబ్బారెడ్డిగారు ఈ విషయాన్ని గ్రహించారు. వారు ఈ Affiliating విశ్వవిద్యాలయాన్ని రెండుసంవత్సరాల తరువాత పెట్టండి అని అన్నారు. రామయ్యగారు మాట్లాడుతూ, Oil technological Institute గురించి కొంత విమర్శించారు. బహుశా నేను నిన్ను చెప్పినదానిని గురించి పొరబాటు అభిప్రాయము కలిగించానేమోనని అనుకొంటున్నాను. ఈ Institute లో లొబ్బింది ఖండి విద్యార్థులే ఉన్నారని చెప్పాను. ఎందుకు ఇంత తక్కువ

SRI VENKATESWARA UNIVERSITY BILL, 1954

(Sri S. B. P. Pattabhirama Rao) [15th May 1954]

మండికి అంత ఖర్చు చేయకమునే విషయంలో వారు పొరబాటు అర్థం చేసుకొని యుంటారు. అసలు T. లక్ష్మీనారాయణరెడ్డి గారు చెప్పడంలో అనంతపురములో ఆ Oil Technological Institute లో 12 మందికే provision ఉంటుందని అన్నారు. ఈ Technological Institute లోను Medical Institute లోను కొద్ది స్టీల్ కని వీటివల్ల ఖర్చు ఎక్కువ. ఇవి ఆవిధంగా జరుగవలసి యున్నది. కనుక ఆ Institute లో 9 మందే ఉన్నా, సంఖ్య తక్కువ ఉన్నదని అభిప్రాయ పడటాడడు.

తరువాత Pro - Chancellor, Education Minister ఉండాలని ఇందులో ఉన్నదంటే ఇది నా కొరకేమి చేసుకొనింది కాదు. నేను శాశ్వతముగా ఉండబోయేది ఏమిలేదు. దీనివల్ల నాకు వచ్చేదేమిలేదు. ఇప్పుడు మద్రాసు యూనివర్సిటీలోను, ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ లోను Chancellor, Pro-chancellor ను nominate చేస్తున్నారు. Nominate చేస్తున్నాడంటే Education Minister ను consult చేసే చేస్తున్నారు. Education Minister కాక పోయినా ఆయన చెప్పినవాడు ఉంటాడు. అంతకంటే మరేమి లేదు. అందులో ఉండాలని నాకేమి ఆశలేదు. అందువల్ల ఆ విషయము మీరేమి చేసినా చేయవచ్చు. నాకేమి బాధలేదు. తరువాత మిత్రులు నాగిరెడ్డిగారు చాలా జాగ్రత్తగా study చేసి చెప్పారు. వారు Benares University లో మొదటి రోజులలో చదువుకొన్నవారు. Residential University లో పొందిన వారి స్వానుభవముతో చెప్పారు, అందువల్ల Residential University మంచిదని అన్నారు. వారి స్వానుభవము ఆ విధంగా ఉన్నది. నా స్వానుభవము ఈ విధంగా ఉన్నది. నా స్వానుభవం ప్రకారం Affiliating University యే మంచిదని చెప్పుతున్నాను. Select Committee లో ఏది మంచిది, ఏది కాదు అనే విషయాలన్నీ సమగ్రంగా చర్చించ వచ్చును. O. R. రెడ్డి కాలములో వారు ఈ రాయలసీమ కాలేజీలను ఇందులో చేర్చడానికి చాలా ప్రయత్నించారు. ఈ విషయములో భగవద్దేవుడు కూడ ఇచ్చారు. తరువాత క్రిష్ణా

15th May 1954]

(Sri S. B. P. Patabhinaam Rao)

గారు, Director of Public Instruction దాండ్కి D. S. రెడ్డిగారు వీరంతా ప్రయత్నించారు. కాని C. R. రెడ్డిగారి report ఎట్లా ఉన్నప్పటికీ, ఈ కాలేజీలు ఇందులో కలియ దానికి అంగీకరించ లేదు. తరువాత కొత్త యూనివర్సిటీ అయితే post graduate courses మొదలైనవన్నీ recognition అయ్యేందుకు చాలా కాలము పడుతుంది. అందువల్ల అవన్నీ దీనికి affiliate చేస్తేనే మంచిదని అన్నారు కాని, కొత్త యూనివర్సిటీకి ఈ విషయములో కొంతకాలము పట్టినప్పటికీ దాని ప్రత్యేకంగా recognition ఇచ్చి ఎక్కువ బలాన్ని చేకూర్చిన వాళ్ళవుతాము. కనుకనే ఇది Affiliating University గా ఉండాలా, లేక కేవలం Residential University గా వుండాలా, అన్న విషయాన్ని ఈ కమిటీవారు జాగ్రత్తగా చర్చించి ఈ విధంగా conclusion కు వచ్చారు. తరువాత ఈ విధంగా దీని Affiliating University గా చేయడం వల్ల ప్రాంతీయ బేధాలను కల్పిస్తున్నారని విమర్శించారు కాని, ఒక్కొక్క విశ్వ విద్యాలయములో కొన్ని కొన్ని subjects కు ప్రాధాన్యత యుంటుంది. ఇక్కడ Intermediate లో Science కు ఎక్కువ ప్రాధాన్యత వున్నది. Languages కు ప్రాధాన్యత తక్కువ. కాని తిరుపతి విశ్వవిద్యాలయములో languages కు తరువాతనే ఈ Arts కు ఎక్కువ ప్రాధాన్యత ఇస్తున్నాము. కనుక కొన్ని కొన్ని subjects తో వాళ్ళ standard వేరుగా ఉంటుంది. ఇక్కడి standard వేరుగా ఉంటుంది కనుక ఆయా subjects ఆయా Standards affect కాకుండా దానివల్ల ఎవరికి ఇబ్బంది లేకుండా ఉండాలంటే Affiliating University ఉండడం మంచిది. కనుక ఈ కొత్త University ప్రత్యేకంగా Residential and Affiliating University గా ఉంటే అన్ని విధాల బాగుంటుందనే confidence తో ఈవిధంగా చేశాము.

ఇక మెంబర్ షిప్ విషయములో రాయలసీమ side కు కొద్దిగా మనం membership ఇస్తున్నాం. హైస్కూల్ Assembly Members కు ఇస్తున్నాం. హిందూ దేశంలో ఉన్న విశ్వవిద్యాలయాలన్నీ కూడా ఒకే పద్ధతిలో ఉంటు

న్నాయి. కాబట్టి అలాచేశాం, స్టూడెంట్సునుకూడా Senate Members గా వేయాలని చెప్పారు. స్టూడెంట్సుగా ఉండి అటువంటివాటిలో పాల్గొనడం మంచిదికాదు అందువల members గా వాళ్ళను వేయలేదు. Graduates తరపున కూడా ఒకరిద్దరు మాట్లాడారు. ఇంతవరకుచూస్తే మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయంలో గాని, ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయంలో గాని బల్లారి రాఘవాచారివంటి వారెవరో ఎన్నిక అయిరారేగాని ఇంకెవరూ కాలేదు, ఎందుచేతంటే వారు మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయంతో కలిసిన తరవాత వాళ్ళు తక్కువమంది ఉన్నారు. అందువల్ల Graduates తరపున ఎలక్టు అవడం కష్టమవుతుంది. ఈ రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు కూడా ఏ విధంగా దేశాన్ని అభివృద్ధి పరచడానికి తోడ్పడతాయి అనే విషయం మీరు ఆలోచించవచ్చు. కేవలం రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు రెండు కాళ్ళు గాను, రెండు చెవులుగాను, ఆంధ్ర దేశానికిఉండి, మన యొక్క విజ్ఞానాన్ని వికసింప చేస్తాయని రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు పెట్టాలని తలపెట్టాము. రెండు విశ్వవిద్యాలయాలుండాలనే విషయాన్ని చాలామంది చెప్పారు. ఆ విషయం మీద Select Committee లో ఆలోచించవచ్చు. ప్రభుత్వం వారు ఏదో రాజకీయ పద్ధతిలో నడిపించుకుంటున్నారని అనుకోవద్దు. ఆంధ్రదేశానికి సేవచేయాలని, ఆంధ్రదేశాన్ని అభివృద్ధి చేయాలని ఆశతో చేస్తున్నామని స్పీకరుగారి ద్వారా ఈ విషయాన్ని మీకు మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER:— I am putting the amendment of Sri Vavilala Gopalakrishnaiah to the vote of the House,

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :—

Amendment ను vote కు పెట్టేముందు రెండు మాటలు చెప్పాలనుకుంటున్నాను. ఇప్పుడున్న బిల్లును Select Committee కి పంపిస్తే అక్కడ అన్నివిషయాలు చర్చించడానికి అవకాశం ఉంటుంది. దేశంలో ఉండే విద్యావేత్తలందరి యొక్క అభిప్రాయాలను కూడా కనుక్కుంటే భాగుంటుంది. అలాచేస్తే నా amendment విరమించు కంటాను.

15th May 1954]

Sri T. NAGI REDDI :— Select Committee కి ఆ అవకాశం ఉంది. అలా పంపించుకొని విచారించడానికి కూడా అవకాశం ఉంది.

The Hon. Sri S. B. P. PATTABHIRAMA RAO :—
రూల్స్‌లో ఉంటే, దాని విషయం ఆలోచన చేస్తాము.

The amendment was not pressed.

Mr. SPEAKER :— The Question is

That the Sri Venkateswara University Bill, 1954 be referred to a Select Committee.

The motion was carried.

Mr. SPEAKER :— These are the names of the members of the Select Committee :—

Sri S. B. P. Pattabhirama Rao
 „ T. Viswanatham
 „ P. Ranga Reddi
 „ K. Varadachari
 „ R. Lakshminarasimham Dora
 „ M. Subba Reddi
 „ T. Nagi Reddi
 „ Pillalamarri Venkateswarlu
 „ M. Veerabhadram
 „ M. V. Subba Reddi
 „ P. Pundarikakshacharyulu.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao, the Minister concerned, will be the Chairman of the Committee.

The House stands adjourned till 10 A. M. on Monday, the 17th May 1954.

The House then adjourned

APPENDIX I

Vide answer to Starred Question No. 492 put by SRI P. VENKATASUBBIAH, at the meeting of the Legislative Assembly held on 15-5-54.

ANSWER TO CLAUSE (A)

| Name of the District. | Name of the Municipality. | SWEEPERS | | | | SCAVENGERS | | | |
|-----------------------|---------------------------|-----------------|-------------------|----------|-----------|-----------------|-------------------|---------|-----------|
| | | Men and Pay Rs. | Women and Pay Rs. | D A. Rs. | H R A Rs. | Men and Pay Rs. | Women and Pay Rs. | D A Rs. | H R A Rs. |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) |
| Anantapur | Anantapur | 15 | 15 | 18 | 3 | 15 | 15 | 18 | 3 |
| | Tadapatri | 15 | 15 | 18 | 3 | 15 | 15 | 18 | 3 |
| | Hindupur | 15 | 15 | 18 | - | 15 | 15 | 18 | - |
| Cuddapah | Cuddapah | 15 | 13/2 | 18 | 3 | 15 | 13/2 | 18 | 3 |
| | Prodatur | 14/1 | 14/1 | 18 | 3 | 14/1 | 14/1 | 18 | 3 |
| | Chittoor | 15 | 15 | 18 | 3 | 15 | 15 | 18 | 3 |
| | Thirupathi | 15 | 15 | 18 | 3 | 15 | 15 | 18 | 3 |
| Guntur | Guntur | 15 | 15 | 18 | 3 | 15 | 15 | 18 | 3 |
| | Chirala | 12 | 12 | 18 | 3 | 13/8 | 13/8 | 18 | 3 |
| | Tenali | 12 | 12 | 18 | 3 | I | - | - | - |
| | | 12/8 | 12/8 | 18 | 3 | II | - | - | - |
| | | 13/2 | 13/2 | 18 | 3 | III | - | - | - |
| | | 13/12 | 13/12 | 18 | 3 | IV | - | - | - |
| | | 14/6 | 14/6 | 18 | 3 | V | - | - | - |
| | Bapatla | 12/8 | 12/8 | 18 | 3 | 15 | 15 | 18 | 3 |
| | Narasaraopet | 15 | 15 | 18 | 3 | 15 | 15 | 18 | 3 |
| | Ongole | 13/8 | 13/8 | 18 | 3 | 13/8 | 13/8 | 18 | 3 |

| | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|------|-------|--------------|----|----|------|--------------|----|
| East Godavari | Kakinada | 15 | 12/8 | W 15 M 18 | 3 | 15 | 12/8 | W 15 M 18 | 3 |
| 14 | Peddapuram | I | 12 | 12 | 18 | 3 | I | — | — |
| | | II | 15 | 15 | 18 | 3 | II | — | — |
| | | III | 13 | 13 | 18 | 3 | III | — | — |
| | | IV | 14 | 14 | 18 | 3 | IV | — | — |
| West Godavari | Amalapuram | | 13 | 13 | 18 | — | | — | — |
| | Bhimavaram | | 15 | 15 | 18 | — | | — | — |
| | Eluru | I | 11/4 | 11/4 | 18 | 3 | I | 11/4 | 18 |
| | | II | 12/8 | 12/8 | 18 | 3 | II | 12/8 | 18 |
| Krishna | | III | 13/12 | 13/12 | 18 | 3 | III | 13/12 | 18 |
| | | IV | 15 | — | 18 | 3 | IV | — | 18 |
| | Gudivada | | 14/6 | 11/14 | 18 | 3 | | 11/14 | 18 |
| | Masulipatnam | I | 15 | 15 | 18 | 3 | I | 15 | 18 |
| Nellore | | II | 13/12 | 13/12 | 18 | 3 | II | 13/12 | 18 |
| | | III | 12/8 | 12/8 | 18 | 3 | III | 12/8 | 18 |
| | Vijayawada | From | 12 | 12 | 18 | 3 | From | 12 | 18 |
| | | To | 15 | 15 | — | — | To | 15 | — |
| Kurnool | Nellore | | 12/8 | 12/8 | 18 | 3 | | 12/8 | 18 |
| | Gudur | | 15 | 15 | 18 | 3 | | 15 | 18 |
| | Kurnool | | 15 | 15 | 18 | 3 | | 15 | 18 |
| | Nandyal | | 15 | 15 | 18 | — | | 15 | 18 |
| Visakhapatnam | Adoni | | 15 | 15 | 18 | 3 | | 15 | 18 |
| | Visakhapatnam | | 17 | 17 | 18 | — | | 17 | 18 |
| | Anakapalli | | 15 | 15 | 18 | — | | 15 | 18 |
| | Vijayanagaram | | 15 | 15 | 18 | — | | 15 | 18 |
| Srikakulam | Srikakulam | | 13/8 | 13/8 | 18 | 3 | | 13/8 | 18 |
| | Saluru | | 12 | 12 | 18 | — | | 12 | 18 |

APPENDIX II

(Vide Answer to Starred Question No 510 put by Sri G Yellamanda Reddy, at the meeting of the Assembly held on 15-5-'54.)

Statement showing the particulars of gruel centres run with the aid of Russian gift grain and the quantity of Russian wheat and rice distributed in the shape of grain in the famine stricken taluks of Nellore district:

Clause (a) of the question—

LIST OF VILLAGES WHERE GRUEL CENTERS WERE RUN
IN NELLORE DISTRICT IN FASLI 1362.

PODILI TALUK

| | |
|----------------------|----------------------------|
| | 23 Seetharampuram I |
| | 24 Seetharampuram II |
| 1 Katragunta | 25 Maramreddipalli |
| 2 Siddavaram | 26 Bodasiddayapalli |
| 3 Konakanamittla | 27 Chinanagampalli |
| 4 Thuvvupad | 28 Chowdapalli |
| 5 Anndalapalli | 29 Gandiayapalem |
| 6 Nagampalli | 30 Thotalacheruvupalli |
| 7 Gotlagattu | 31 Nandipad |
| 8 Chinamanagudur | 32 Nandavaram |
| 9 Podili | 33 Yepilagunta |
| 10 Chinarikatla | 34 Duttalur |
| 11 Munagapad | 35 Vinjamur |
| 12 Badugulur | 36 Tamidipad |
| 13 Unnaguravayapalem | 37 Marripad |
| 14 Pedarikatla | 38 Gangulavaracheruvupalli |
| 15 Marripudi | 39 Thuravaninaidupet |
| 16 Maljuvvalapad | |
| 17 Tarlupad | |

DARSI TALUK

UDAYAGIRI TALUK

| | |
|--------------------|----------------------|
| | 40 Darsi |
| 18 Udayagiri | 41 Pedaulagallu |
| 19 Kurrapalli | 42 Rajampalli |
| 20 Pallayapalli | 43 Samanthapudi |
| 21 Ganavaram | 44 Edara |
| 22 Singareddipalli | 45 Marella |
| | 46 Umamaheswarapuram |

DARSI TALUK (cont)

KANIGIRI TALUK

| | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 47 Donakonda | 73 Vedullacheruvu |
| 48 Kocherla Kota | 74 Pillipalli |
| 49 Polepalli | 75 Gudipatipalli |
| 50 Ramanalavaripalem | 76 Guravagipet |
| 51 Mendlamur | 77 Challagurigala |
| 52 Chandalur | 78 Peodarajupalem |
| 53 Gangdevupalli | 79 Pedda Alavalapad |
| 54 Pothakamur | 80 Kanigiri |
| 55 Boddikurapad | 81 Nagireddipalli |
| 56 Lakhavaram | 82 China Alavalapad |
| 57 Kalaguvvalapad | 83 Raviguntapalli |
| 58 Tadivaripalli | 84 Pedacherlopalli |
| 59 Kethagudipi | 81 Nandanavanam |
| 60 Tarlupadu | 86 Pamur |
| 61 Kuchedu | 87 Thimmareddipalli |
| 62 Potlapad | 88 Doddichinthala |
| 63 West Nardupalem | 89 Pedagogulapalli |
| 64 Dekavakonda | 90 Darsiguntapeta |
| 65 Thummedalapudi | 91 Bommareddipalli |
| (Midday gruel centre) | 92 Pednapuram |
| 66 Chalivendra | 93 Papireddipalli |
| (Midday gruel centre) | 94 Ummanapalli |
| 67 Ramachendrapuram | 95 Mogalur |
| (Midday gruel centre) | 96 Chandrasekharapuram |
| 68 Tallur (Midday gruel centre) | 97 Chakirala |
| 69 Vittalapuram | 98 Puhkuntla |
| (Midday gruel centre) | 99 Veggarpalli |
| 70 Umamaheswarapuram | 100 Pedarlpad |
| (Midday gruel centre) | 101 Hanumanthunipad |
| 71 Avulamanda | 102 Vamulapad |
| (Midday gruel centre) | 103 Tallur |
| 72 Chintalapudi | 104 Marella |
| (Midday gruel centre) | 105 Panduvaganaglavaram |
| | 106 Sankarapuram |
| | (Midday gruel center) |

Clauses (b) and (c) of the question—

VILLAGE-WAR PARTICULARS OF QUANTITY OF RUSSIAN WHEAT AND RICE DISTRIBUTED

| Serial number, name of the village and taluk | Quantity issued | | Serial number, name of the village and taluk | Quantity issued | |
|--|---------------------|--------------------|--|---------------------|--------------------|
| | Wheat IMP MDS | Rice IMP MDS | | Wheat IMP MDS | Rice IMP MDS |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| PODILI TALUK | | | UDAYAGIRI TALUK | | |
| 1 Katragunta | 122 1/2 | 59 | 27 Udayagiri | 60 | 17 |
| 2 Siddavaram | 122 1/2 | 65 | 28 Kurrapalli | 30 | 9 |
| 3 Konakanamitla | 140 | 72 | 29 Pullayapalli | 37 1/2 | 8 |
| 4 Thuvvupad | 117 1/2 | 63 | 30 Gangavaram | 37 1/2 | 12 |
| 5 Amudalapalli | 100 | 58 | 31 Singareddipalli | 27 1/2 | 8 |
| 6 Nagampalli | 122 1/2 | 64 | 32 Seetharamapuram II | 30 | 10 |
| 7 Gotlagattu | 122 1/2 | 62 | 33 Seetharamapurdu II | 38 3/4 | 10 |
| 8 Chinnamanagudam | 145 | 72 | 34 Maramreddipalli | 30 | 8 |
| 9 Podili | 196 7/8 | 115 | 35 Bodegiddayapalli | 38 3/4 | 10 |
| 10 Chinarikatla | 128 3/4 | 68 | 36 Chinangamapalli | 35 | 10 |
| 11 Munagapad | 125 | 61 | 37 Chowdepalli | 50 | 13 |
| 12 Baduguluru | 92 1/2 | 52 | 38 Gandipalem | 35 | 9 |
| 13 Egalapad | 92 1/2 | 50 | 39 Thotalacheruvupalli | 66 1/4 | 18 |
| 14 Unnaguruvayapalem | 82 1/2 | 53 | 40 Nandipad | 20 | 6 |
| 15 Padarikatla | 142 1/2 | 76 | 41 Nandavaram | 22 1/2 | 6 |
| 16 Marripudi | 127 1/2 | 64 | 42 Yepalagunta | 27 1/2 | 6 |
| 17 Uppalapad | 65 | 50 | 43 Duthalore | 30 | 9 |
| 18 Kaljuvvalapad | 65 | 48 | 44 Vinjamur | 23 3/4 | 6 |
| 19 Kambhalapad | 51 1/4 | 44 | 45 Tamidapad | 22 1/2 | 6 |
| 20 Tarlupad | 70 | 62 | 46 Marripad | 27 1/2 | 8 |
| 21 Kathagudipi | 65 | 54 | 47 Gangalavaricheruvu- | 26 1/4 | 6 |
| 22 Tadiyaripalli | 60 | 44 | palli | | |
| 23 Obulakkapalli | 2 1/2 | | 48 Thimmanaidupet | 42 1/2 | 12 |
| 24 Maddalavaripalem | 2 1/2 | | 9 Bodavada | 3 3/4 | 8 |
| 25 Pothavaram | 105 | | | | |
| 26 Kellampalli | | | | | |
| Total . 2,471 7/8 1317 | | | Total . 756 1/4 118 | | |

VILLAGE-WAR PARTICULARS OF QUANTITY OF RUSSIAN WHEAT AND RICE DISTRIBUTED

| Serial number, name of the village and taluk | Quantity issued | | Serial number, name of the village and taluk | Quantity issued | |
|--|---------------------|--------------------|--|---------------------|--------------------|
| | Wheat IMP MDS | Rice IMP MDS | | Wheat IMP MDS | Rice IMP MDS |
| | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| DARSI TALUK | | | 81 Chinthalapudi | 2 1/2 | .. |
| | | | 82 Kallur | .. | 17 1/2 12 |
| 50 Darsi | ... | 83 3/4 66 | 83 Mustalagangavaram... | 2 1/2 | 2 |
| 51 Pedaulagallu | ... | 45 25 | 84 West Gangavarm and | | |
| 52 Rajampalli | ... | 67 1/2 38 | Alavalapad | .. | 327 1/2 12 |
| 53 Samanthapudi | ... | 41 1/4 24 | 85 Gangadanakonda | .. | 20 16 |
| 54 Edara | ... | 67 1/2 38 | 86 Devaram | . | 25 18 |
| 55 Marella | ... | 38 3/4 23 | 87 Pothavaram | . | 25 22 |
| 56 Umamaheswara- | | | 88 Palipadu | | 12 1/2 10 |
| puram | ... | 77 1/2 40 | 89 Venkatachalampalli | 30 | 12 |
| 57 Donakonda | .. | 57 1/2 16 | 90 Venkatapuram | . | 10 2 |
| 58 Kocherlakota | ... | 122 1/2 58 | 91 Lankojinapalli | .. | 10 2 |
| 59 Polepalli | ... | 35 9 | 92 Bandiveligandla | .. | 57 1/2 12 |
| 60 Ramaulavaripalem | .. | 45 24 | 93 Ganeswarapuram | | 10 2 |
| 61 Mundalur | ... | 75 25 | 94 Mangeripud | . | 37 1/2 28 |
| 62 Chandalur | ... | 75 50 | 95 Gudpadu | .. | 37 1/2 38 |
| 63 Gangadevipalli | ... | 42 1/2 10 | 96 Badapuram | ... | 37 1/2 30 |
| 64 Pothakamur | ... | 70 38 | 97 Chandavaram | ... | 25 18 |
| 65 Boddikurapad | ... | 02 1/2 30 | 98 Battepadu | .. | 32 1/2 24 |
| 66 Lakkavaram | ... | 65 30 | 99 Rudrasamudram | .. | 25 16 |
| 67 Kuluzuvvalapad | ... | 45 12 | 100 Ramapuram | .. | 25 20 |
| 68 Tadivaripalli | ... | 37 1/2 8 | 101 Lakshmipuram | ... | 17 1/2 14 |
| 69 Kethagudipi | . | 37 1/2 10 | 102 Vaddipudi | . | 10 4 |
| 70 Talupad | ... | 62 1/2 14 | 103 East Veerayapalem | 30 | 10 |
| 71 Kurichedu | ... | 77 1/2 40 | 104 Vemula | ... | 32 1/2 14 |
| 72 Potlapadu | ... | 82 1/2 42 | 105 Pasupugallu | .. | 27 1/2 ... |
| 73 West Naidupalem | ... | 67 1/2 43 | 106 Naidupalem Kandriga | 7 1/2 | 3 |
| 74 Dekanakondur | ... | 70 35 | 107 Jammalamadaka | ... | 32 1/2 2 |
| 75 Thummadalapad | ... | 10 3 | 108 Polavaram | ... | 22 1/2 10 |
| 76 Chalivendra | ... | 11 1/4 4 | 109 Madhavaram | ... | 32 1/2 14 |
| 77 Ramachandrapuram | .. | 10 4 | | | |
| 78 Tallur | ... | 67 1/2 26 | Total | .. | 2,367 1/2 1,146 |
| 79 Vittalapuram | ... | 5 . | | | |
| 80 Avvulamanda | ... | 25 14 | | | |

VILLAGE-WAR PARTICULARS OF QUANTITY OF RUSSIAN WHEAT AND RICE DISTRIBUTED

| Serial number, name of the village and taluk | Quantity issued | | Serial number, name of the village and taluk | Quantity issued | |
|--|-----------------|------|--|-----------------|------|
| | Wheat | Rice | | Wheat | Rice |
| | IMP | IMP | | IMP | IMP. |
| | MDS | MDS | | MDS | MDS. |

3

| | | | | | |
|-------------------------|---------|----|------------------------|-----------|-------|
| KANIGIRI TALUK | | | 136 Voggampalli | 42 1/2 | 12 |
| | | | 137 Peda Irlapudi | 87 1/2 | 66 |
| 110 Vedullacheruvu | 633 | 48 | 138 Hanumanthunipadi | 57 1/2 | 48 |
| 111 Pulhpalhi | 110 | 20 | 139 Vemulapadi | 61 1/4 | 48 |
| 112 Gudipatipalli | 117 1/2 | 94 | 140 Tallur | 65 | 50 |
| 113 Guravagipet | 67 1/2 | 48 | 141 Marella | 63 1/4 | 50 |
| 114 Calligirigale | 85 | 66 | 142 Panduvanagulavaram | 202 1/2 | 150 |
| 115 Pedarajupalem | 70 | 52 | 143 Sankayanam | 50 | 20 |
| 116 Pedalavalapadi | 58 3/4 | 50 | 144 Pedagollapalli | 50 | 20 |
| 117 Kanigiri | 45 | 35 | 145 Hazipuram | 50 | 20 |
| 118 Nagireddipalli | 10 | 4 | 146 Musunool | 57 1/2 | 20 |
| 119 Chinaalavalapadi | 35 | 43 | 147 Chinthalapalem | 50 | 20 |
| 120 Raviguntapalli | 92 1/2 | 68 | 148 Veligondla | 55 | 24 |
| 121 Peddacherlopalli | 103 3/4 | 62 | 149 Katagilla | 50 | 20 |
| 122 Nandanavanam | 82 1/2 | 64 | 150 Ramayanapalli | 20 | 12 |
| 123 Pamur | 97 1/2 | 40 | 151 Guravayipalli | 10 | 4 |
| 124 Thimmareddipalli | 67 1/2 | 62 | 152 Gudipallipadu | 20 | 5 |
| 125 Doddichinthala | 52 1/2 | 14 | 153 Sankarapuram | 20 | 4 |
| 126 Peddagogulapalli | 27 1/2 | 8 | | | |
| 127 Darsiguntapeta | 105 | 26 | Total | 2,705 | 1,706 |
| 128 Bommoreddipalli | 66 1/4 | 50 | | | |
| 129 Padmapuram | 27 1/2 | 40 | Podili taluk | 2,471 7/8 | 1,317 |
| 130 Papireddipalli | 61 3/4 | 52 | Udayagiri taluk | 756 1/4 | 118 |
| 131 Ummanapalli | 91 1/4 | 56 | Darsi taluk | 2,367 1/2 | 1,146 |
| 132 Mogallur | 28 3/4 | 44 | Kanigiri taluk | 2,705 | 1,706 |
| 133 Chandrasekharapuram | 37 1/2 | 10 | | | |
| 134 Chakirala | 27 1/2 | 6 | Grand total | 8,300 5/8 | 4,287 |
| 135 Pulikuntla | 61 1/4 | 50 | | | |

APPENDIX - III

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(Vide answer to clause (a) of starred question No. 511 by Sri G Rama Rao at the meeting of the Assembly held on 15-5-54)

Taluk-war details of cholera epidemic in Krishna District during October and November 1954.

| Name of Taluk | October, 1953 | | | November, 1953 | | |
|---------------|-------------------------|---------|--------|-------------------------|---------|--------|
| | No of villages infected | Attacks | Deaths | No of villages infected | Attacks | Deaths |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| Bandar | 4 | 16 | 9 | 2 | 11 | 9 |
| Vijayawada | 6 | 22 | 15 | 3 | 5 | 4 |
| Divi | 9 | 22 | 16 | 2 | 4 | 5 |
| Gudivada | 3 | 3 | 3 | — | — | — |
| Gannavaram | — | — | — | — | — | — |
| Kaikalur | 4 | 6 | 5 | 4 | 13 | 9 |
| Nandigam | 8 | 45 | 25 | — | — | — |
| Nuzvid | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Tiruvur | — | — | — | — | — | — |
| Total.... | 35 | 116 | 75 | 12 | 34 | 28 |

